



الجامعة الإسلامية - غزة
عمادة الدراسات العليا
كلية الشريعة والقانون
قسم الفقه المقارن

مفردات القصص في التشريعات الإسلامية (دراسة فقهية مقارنة)

إعداد

الطالب: محمد عبد الفتاح يحيى

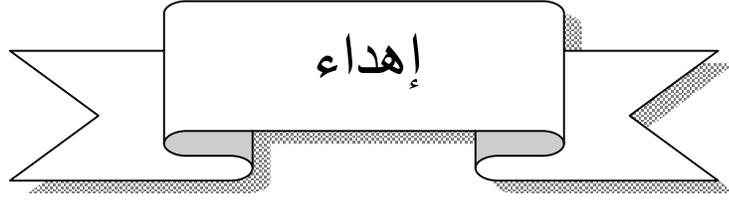
إشراف

فضيلة الدكتور/ ماهر أحمد السوسي

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الفقه المقارن
من كلية الشريعة والقانون في الجامعة الإسلامية - غزة

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ
فِي الْقَتْلِ الْحَرُّ بِالْحَرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأُنثَى
بِالْأُنثَى فَمَنْ عَفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبِعْ
بِالْمَعْرُوفِ وَأَدِّ إِِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ ذَلِكَ تَخْفِيفٌ مِنْ
رَبِّكُمْ وَرَحْمَةٌ فَمَنْ اعْتَدَى بِعَدْوِكَ فَلَهُ عَذَابٌ
أَلِيمٌ﴾

سورة البقرة، آية: ١٧٨



إلى معلم الأمة ورحمة الله للبشرية النبي الأكرم محمد ﷺ
إلى ورثة الأنبياء علمائنا ومشايخنا الذين سطروا بأقلامهم نهضتنا وعزتنا وتقدمنا
إلى الأكرم منا الشهداء الذين يرسمون بدمائهم
فجر الأمة المشرق
الذين ضحوا وبذلوا وأدوا فما بخلوا ...
إلى والدتي الحبيبة التي لم تنسني من دعائها والتي أتمنى رضاها عني وإلى روح والدي الحبيب رحمه الله تعالى،
وإلى روح أخي الأصغر كمال - رحمه الله -
وإلى زوجتي التي وقفت بجانبني، وأبنائي الذين أسعدهم مقامي وشاركوني طباعة حروف وكلمات هذا البحث
إلى إخوتي و أخواتي الأعزاء
إلى كل من يحب أن يمشي سوياً على صراطٍ مستقيم، تأكيداً لعظمة الإسلام
إلى كلِّ يد تبني، وكلِّ مجاهد يرفع راية الإسلام، وكلِّ سجين خلف القضبان ...
إلى هؤلاء جميعاً

أهدي هذا البحث المتواضع، وفاء وتقديراً

المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل الله فلا هادي له وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمدا عبده ورسوله .

لِيَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ { (1) .
لِيَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا { (2) .
لِيَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا . يُصْحِكْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا { (3) .

إن الأمن من أكبر النعم التي أنعمها الله — سبحانه — علينا، فقد امتن الله على قريش بنعمة الأمن فقال: {لِيَا أَيُّهَا قُرَيْشُ . إِيَّاكُمْ رَحَلَةَ الشِّتَاءِ وَالصَّيْفِ . فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ . الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ وَآمَنَهُمْ مِنْ خَوْفٍ { (4) .

وقال تعالى عن قوم سبأ في سورة سبأ: {وَجَعَلْنَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْقُرَى الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا قُرَى ظَاهِرَةً وَقَدَرْنَا فِيهَا السَّيْرَ سِيرُوا فِيهَا لِيَالِي وَأَيَّامًا آمِنِينَ { (5) .

وفي السنة عن سلمة بن عبيد الله بن محضن الخطمي عن أبيه وكانت له صحبة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (من أصبح منكم آمنا في سربه⁽⁶⁾، معافى في جسده عنده قوت يومه فكأنما حيزت له الدنيا بحذاقيرها⁽⁷⁾)⁽⁸⁾ .

1 — سورة آل عمران، آية: 102.

2 — سورة النساء، آية: 1.

3 — سورة الأحزاب، آية: 70 — 71.

4 — سورة قرش.

5 — سورة سبأ، آية: 18.

6 — سربه: بكسر السين على الأشهر وقيل بفتحها أي في مسلكه وقيل بفتحيتين أي في بيته، انظر: المناوي: التيسير بشرح الجامع الصغير 2 / 774.

7 — فكأنما حيزت: بكسر المهملة، أي: ضمت وجمعت، بحذاقيرها: جوانبها، أي: فكأنما أعطى الدنيا بأسرها، انظر: المناوي: التيسير بشرح الجامع الصغير 2 / 774.

8 — سنن الترمذي، كتاب: الشهادات، باب: (34)، ص 529، ح: 2376، سنن ابن ماجة، كتاب: الزهد، باب: القناعة، ص 689، ح: 4141، قال الألباني: حسن، انظر: نفس المرجع.

ولقد عشنا فترة استعرَّ فيها القتل، والقوي يأكل الضعيف، ولا يُؤخذ للضعيف حقه من القوي ولذلك شدد الإسلام في بيان خطر جريمة القتل وتحريمها، وبيان عقابها، فيقول تعالى: {وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا} (1). ولقد اعتبر الإسلام قتل واحد من البشر وإراقة دمه كقتل الناس جميعاً، فقد قال تعالى: {مَنْ أَجَلَ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ رُسُلُنَا بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ إِنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ بَعَدَ ذَلِكَ فِي الْأَرْضِ لَمُسْرِفُونَ} (2).

وقال تعالى: {وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَمَنْ قَتَلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لَوْلِيَّهِ سُلْطَانًا فَلَا يَسْرِفُ فِي الْقَتْلِ إِنَّهُ كَانَ مَنْصُورًا} (3).

عن عبد الله بن عمرو : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (لزوال الدنيا أهون على الله من قتل رجل مسلم) (4).

وكان من آخر وصايا النبي - صلى الله عليه وسلم - في حجة الوداع فيما رواه، أبو بكره - رضي الله عنه - ذكر النبي - صلى الله عليه وسلم - قال: (فإن دماءكم وأموالكم - قال محمد وأحسبه قال - وأعراضكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا ألا ليبلغ الشاهد منكم الغائب) (5)، وحتى يتحقق الأمن و الأمان لا بد من تطبيق شرع الله - سبحانه - وخاصة في الحدود والقصاص، وبتطبيق القصاص على الجناة يكون الأمن والأمان وتكون حياة للقاتل والمقتول ولأهلهم، قال تعالى: {وَأَكْمُ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ} (6)، وفي هذه الآية عرّف القصاص ونكرّ الحياة، للإشعار بأن الحياة المترتبة على القصاص نوع خاص من الحياة عظيم، لا يقف على أهميتها ومدى منافعها وغاياتها إلا أولو الألباب

1 - سورة النساء، آية 93.

2 - سورة المائدة، آية 32.

3 - سورة الإسراء، آية 33.

4 - سنن الترمذي، كتاب: الديات عن رسول الله، باب: ما جاء في تشديد قتل المؤمن، ص330، ح: 1395، سنن النسائي، كتاب: تحريم الدم، باب: تعظيم الدم، ص617، ح: 3987، قال عنه الألباني: صحيح، انظر: نفس المرجع.

5 - صحيح البخاري، كتاب الحج، باب: الخطبة أيام منى، ص413، ح: 1741-1742، صحيح مسلم، كتاب: القسامة والمحاربين، باب: تغليظ تحريم الدماء والأعراض والأموال، ص889، ح: 1679.

6 - سورة البقرة، آية 179.

وأصحاب البصائر والعقول، ومع الأسف البالغ فإن مباحث الحدود والقصاص بالرغم من أهميتها قد بقيت مهجورة منذ تسرب القوانين الوضعية الأوربية إلى البلدان الإسلامية وانتهيار سرح سلطان الإسلام، وضعف الملوك والحكام في العالم الإسلامي، وتركيز قدرتهم على الاستبداد وقهر الشعوب، لذلك يجب تطبيق القصاص ليعم الأمن، وليرتدع كل من يفكر في زعزعة الأمن ونشر الفوضى كما كان سابقا، ولكن قد تكون هناك بعض الأمور تمنع القصاص أو تسقطه بعد وجوبه، وهذا من رحمة الإسلام ويسره وعدله، ولهذا كان هذا البحث الذي كُلفت به لبيان ما يمنع القصاص ويسقطه، فما كان من صواب فمن الله وحده وما كان من خطأ فمني ومن الشيطان والله ورسوله منه بريئان.
وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

شكر وتقدير

الحمد والشكر لله — أولاً — أن وفقني لإتمام هذه الرسالة، ومنَّ عليَّ بكتابتها، فهو — سبحانه — أهل لأن يُحمد، وأهل لأن يُشكر، فله — سبحانه وتعالى — المنَّة والفضل، أولاً وأخيراً.

وانطلاقاً من قوله تعالى: {وَمَنْ شَكَرَ فَإِنَّمَا يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ} (1).

وما رواه أبو هريرة — رضي الله عنه — عن النبي — صلى الله عليه وسلم — قال: (لا يشكر الله من لا يشكر الناس) (2).

أتقدم بفائق شكري وتقديري للجامعة الإسلامية التي أتاحت لي سبل إكمال دراستي العليا، كما درست فيها البكالوريوس، في كلية الشريعة الغراء، والتي أتوجه لها بالشكر الجزيل، والجامعة الإسلامية صرح علمي كبير به انتشر العلم الشرعي و الدينوي في ربوع وطننا الحبيب.

كما أتوجه بعظيم شكري وتقديري واحترامي إلى أستاذي فضيلة الدكتور / ماهر السوسي نائب عميد كلية الشريعة والقانون بالجامعة الإسلامية، والذي غمرني برعايته وعنايته والذي لم يبخل عليَّ بنصحه السديد، والذي أيضاً استقبلني في بيته — رغم انشغاله وضيق وقته — موجهًا ومصوبًا، ومرشداً إلى كل خير وحق وصواب، فله أبلغ شكري وتقديري وامتناني، والذي أسأل الله — سبحانه وتعالى — أن يديم عليه الصحة والعافية ويحفظه، وأن يبارك في جهوده العلمية لنفع طلبته وتوجيههم، ليظل منارة علمية لأمته، على الحق، وعلى الدوام.

كما وأتقدم ببالغ تقديري وشكري واحترامي إلى:

فضيلة الدكتور / زياد مقداد، عميد الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية بغزة.

وفضيلة الدكتور / مازن صباح، مساعد عميد كلية الشريعة بجامعة الأزهر بغزة.

على تفضلهما بقبول مناقشة بحثي المتواضع، وما بذلاه من جهد في قراءته، وما يقدم لي — بمشيئة الله تعالى — من نصح وتسييد وإرشاد وتوجيه.

كما وأتوجه إلى كل من مد لي يد العون من مراجعة لُغوية أو تخريج أحاديث، أو ساعدني بإعارة كتاب، وكل من شجعتني على هذه الدراسة معنويًا ونفسيًا، وكان له أكبر الأثر في إتمام هذا العمل، من أهلي — وخاصة أُمِّي والتي لم تتسني من دعائها — وعائلتي — وخاصة زوجتي والتي وقفت بجانبني، وأبنائي الذين ساعدوني في الرسالة، وغيرهم، كما وأشكر كل من لبي

¹ — سورة النمل، آية 40.

² — سنن الترمذي، كتاب: البر والصلة، باب: ما جاء في الشكر لمن أحسن إليك، ص445، ح: 1954 —

1955، سنن أبي داود، كتاب: الأدب، باب: في شكر المعروف، ص723، ح: 4811، قال الألباني:

صحيح، انظر: المرجع نفسه .

الدعوة وشرفني بحضوره، وكل الحاضرين، وأدعو الله عز وجل أن يتقبل عملي هذا خالصاً لوجهه الكريم ويجزينا عنه خير الجزاء، وأهدي ثوابه لروحيّ أبي وأخي الأصغر رحمهما الله تعالى.

أهمية البحث

تتبع أهمية البحث، من عدة جوانب:

- 1 – حيث أنه تكلم عن مقصد عظيم من مقاصد الشريعة، ألا وهي الأمن والأمان للمسلمين، وحفظ النفس البشرية، قال تعالى: {وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ} (1)، وبذلك تكون حياة له وحياة للمقتول، عند إقامة القصاص.
 - 2 – قد تطرأ بعض الأمور التي تمنع القصاص من أصله أو تسقطه بعد أن وجب، وهذا من رحمة الإسلام ويسره وعدله، حتى مع الجناة، فقد قال تعالى: {يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ} (2)، وقال تعالى: { مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ} (3).
- وعن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (إن الدين يسر ولن يشاد الدين أحد إلا غلبه فسددوا وقاربوا وأبشروا واستعينوا بالغدوة والروحة وشيء من الدلجة) (4).

سبب اختياري لهذا البحث

لقد اخترت هذا البحث للأمور التالية:

- 1 – إن القصاص يتعلق بنظام الأمن في المجتمع وبعده تكون الفوضى والاضطراب، وعلاج ذلك يكون بالقصاص، وحيث أنه في ظل الأمن يستطيع المسلم أن يؤدي العبادة على أكمل وجه، أما في ظل الاضطراب والفوضى وعدم الأمن لا يستطيع الإنسان أن يؤدي العبادة كما يجب، وحيث أن الأمن من أكبر نعم الإسلام علينا.
- 2 – حسب اطلاعي لم أجد كتاباً مستقلاً يتكلم عن مسقطات القصاص سواء في القديم أو الحديث، ولكن وجدت العلماء يتكلمون عن ذلك من خلال باب الجنايات و القصاص كجزئيات وليس مستقلاً ومفصلاً، وهذا ما دفعني للكتابة عنه فنقبت عنه في بطون الكتب وخفاياها، وفصلت في الكتابة فيه، وكل ما يتعلق به.

1 – سورة البقرة، آية: 179.

2 – سورة البقرة، آية 185.

3 – سورة المائدة، آية: 6.

4 – صحيح البخاري، كتاب: الإيمان، باب: الدين يسر، ص29، ح: 39.

3 – إنني اخترت هذا الموضوع لأهميته، فوافقت عليه الجامعة، وأدعو الله – عز و جل – أن يوفقني للصواب والاقتراب من الكمال وأن يسدد خطاي لما يحبه ويرضاه وأن ينال بحثي القبول، إنه على ذلك قدير وبالإجابة جدير، إنه نعم المولى ونعم النصير .

منهجي في البحث

هذه دراسة فقهية مقارنة، ولقد اتبعت فيها المنهج الاستقرائي والوصفي التحليلي، ولقد انتهجت فيها المنهج الآتي:

1 – تتبعت موضوع البحث في مظانه من كتب فقهاءنا القدامى والمحدثين، لكي يجمع البحث بين الأصالة والمعاصرة.

2 – في المسائل المتفق عليها ذكرت الدليل على عدم الخلاف فقط.

3 – في المسائل الخلافية أتبع الآتي بمشيتته تعالى.

أ – بدأت بتحرير محل النزاع في المسألة.

ب – ذكرت أقوال الفقهاء فيها – إن شاء الله – تعالى، مركزاً على الأئمة الأربعة، ثم ما تيسر من المذاهب الأخرى.

ج – بينت أسباب الخلاف بين العلماء في المسألة إن أمكن ذلك.

د – عرضت لأدلة كل فريق في المسألة كلها إن وجدت، مرتبة.

هـ – ناقشت الأدلة بما ورد عليها من اعتراضات أحياناً، والردود عليها إن أمكن.

و – رجحت القول الذي اعتقدت رجحانه، لقوة دليله، أو مراعاة لمقاصد الشريعة، أو المصالح العامة، متوخياً في ذلك أسباب الترجيح.

4 – بينت معنى المصطلحات الفقهية، وغيرها من الناحيتين اللغوية والاصطلاحية من مصادرها الأصلية بإذنه تعالى.

5 – قمت بعزو الآيات بذكر رقم الآية واسم السورة.

6 – خرّجت جميع الأحاديث والآثار الموجودة في الرسالة مستعينا بالله – تعالى – معتمداً على الأصول المحققة والمرقمة على النحو الآتي:

أ – إذا وُجد الحديث في الصحيحين، أو في أحدهما، اكتفيت بتخرجه منهما، أو من أحدهما، مشيراً إلى الكتاب والباب والجزء والصفحة التي ورد فيها الحديث، ثم رقم الحديث.

ب – إذا لم يكن الحديث موجوداً في الصحيحين أو أحدهما، انتقلت إلى غيرهما من كتب الحديث المعتمدة، فأخرجه منه، مع بيان أقوال أهل الدراية والفن بعلم الحديث في الحكم عليه من حيث الصحة والضعف، ما استطعت إلى ذلك سبيلاً.

ج _ إذا لم أعثر على الحديث أو الأثر في كتب الحديث، وإنما وُجد في كتب الفقه أشرت إلى ذلك.

7 _ قمت بترجمة موجزة للأعلام الموجودين في الرسالة _ إن أمكن _ ما عدا ذوي الشهرة العريضة منهم بحسب تقديري، ظناً مني أن الترجمة الموجزة لا تزيدهم وضوحاً.

8 _ وذيلت الرسالة _ بمشيئة الله _ بخمسة فهارس:

أ _ فهرس المصادر والمراجع.

ب _ فهرس الآيات القرآنية الكريمة.

ج _ فهرس الأحاديث النبوية الشريفة والآثار.

د _ فهرس الأعلام الذين ترجمت لهم.

هـ _ فهرس الموضوعات.

خطة البحث

وسوف تُقسم — بعون الله — هذه الرسالة إلى ثلاثة فصول وخاتمة.

الفصل الأول

حقيقة سقوط القصاص ومشروعيته و الحكمة منه وشبهات حوله والرد عليها.

وفيه مبحثان:

المبحث الأول

حقيقة سقوط القصاص.

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: تعريف سقوط القصاص.

المطلب الثاني: أنواع القصاص.

المطلب الثالث: شروط وجوب القصاص.

المطلب الرابع: صورة القصاص و صفته.

المبحث الثاني

مشروعية القصاص والحكمة منه، وشبهات حوله والرد عليها.

و فيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: مشروعية القصاص.

المطلب الثاني: الحكمة من مشروعية القصاص.

المطلب الثالث: شبهات حول عقوبة القصاص والرد عليها.

الفصل الثاني

مسقطات القصاص

و فيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول

فوات محل القصاص

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: المقصود بفوات محل القصاص، وصورته، وأثره.

المطلب الثاني: البديل عن القصاص إذا فات محله.

المبحث الثاني

العفو

وفيه ستة مطالب:

المطلب الأول: تعريف العفو ومشروعيته

المطلب الثاني: شروط العفو وأركانه

المطلب الثالث: الآثار المترتبة على العفو

المطلب الرابع: ما يترتب على القاتل من حقوق بعد العفو

المطلب الخامس: الشفاعة في العفو وعفو المجني عليه

المطلب السادس: قتل الولي للقاتل بعد العفو عنه

المبحث الثالث

الصلح

وفيه سبعة مطالب

المطلب الأول: تعريف الصلح، ومشروعيته.

المطلب الثاني: أقسام الصلح، وشروطه وأركانه.

المطلب الثالث: الأحق بملك الصلح، والفرق بينه وبين العفو.

المطلب الرابع: الآثار المترتبة على الصلح في القصاص.

المطلب الخامس: الإنكار بعد الصلح، وقتل القاتل بعد مصالحته.

المطلب السادس: الصلح من المجني عليه قبل موته، وصلحه عن جراحته.

المطلب السابع: الصلح عن القصاص إذا تعدد الجناة، عدم تحمل العاقلة للصلح.

الفصل الثالث

توريث القصاص

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: حقيقة توريث القصاص وصور توريثه.

و فيه مطلبان:

المطلب الأول: حقيقة توريث القصاص.

المطلب الثاني: صور توريث القصاص.

المبحث الثاني: ورثة القصاص، والآثار المترتبة على توريث القصاص

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: ورثة القصاص، ومن لهم استيفاءه

المطلب الثاني: الآثار المترتبة على توريث القصاص

الخاتمة: وتشمل النتائج والتوصيات.

الفصل الأول

حقيقة سقوط القصاص ومشروعيتها

و فيه مبحثان:

المبحث الأول: حقيقة سقوط القصاص

المبحث الثاني: مشروعية القصاص والحكمة منه، والشبهات حوله والرد عليها

المبحث الأول

حقيقة سقوط القصاص

يقول علماء أصول الفقه، "إن الحكم على الشيء فرع تصورهِ، والمجهول غير متصور"⁽¹⁾، فلا نستطيع أن نحكم على الشيء إلا إذا عرفنا حقيقته وماهيته ومعناه، لذلك لا بد أن نعرف المراد بسقوط القصاص، وأنواع القصاص وشروطه وصوره، وذلك في المطالب الأربعة الآتية:

المطلب الأول

تعريف مصطلح سقوط القصاص

لا بد من تعريف مفردات المصطلح حتى نصل لتعريف مصطلح سقوط القصاص.

أولاً: تعريف السقوط:

إن للسقوط معانٍ مختلفة في اللغة، نوردُها على النحو الآتي:

- 1- الوقوع: فالسقوط هو الوقوع، نقول سقط الشيء من يده بمعنى وقع، والسَّقَطَةُ هي الوقعةُ الشديدة⁽²⁾.
- 2 - مكان الولادة: نقول مَسَقَطُ رأسي أي مكان الولادة⁽³⁾.
- 3 - الرداءة: يقال سَقَطُ المتاع: بمعنى المتاع الرديء⁽⁴⁾.
- 4 - نزول الولد قبل التمام: فإذا نزل الولد من أمه قبل موعد الولادة، يُسمى السَقَطُ وهو بالضم والفتح والكسر⁽⁵⁾.
- 5 - سَقَطُ الزَّئِد: أي ما وقع من النار حين القدح وهي بالحركات الثلاث، بالفتح، فيقال: سَقَطُ النار، وبالكسر فيقال: سَقَطُها، وبالضم، فيقال: سَقَطُها، فهي

¹ - منصور المروزي: قواطع الأدلة في الأصول 1 / 127، ابن أمير الحاج: التقرير والتحبير في علم الأصول

300 / 2، الإمام تاج الدين السبكي: الأشباه والنظائر 2 / 388.

² - ابن منظور: لسان العرب 6 / 293.

³ - المصدر السابق.

⁴ - ابن منظور: لسان العرب 6 / 294.

⁵ - ابن فارس: معجم مقاييس اللغة 3 / 86.

صحيحة في ذلك كله، فهي ثلاث لغات⁽¹⁾.

6 – الندم: فيقال سَقَطَ في يد الرجل: زل واطأ وندم⁽²⁾، ومنه قوله تعالى (ولما سَقَطَ في أيديهم)⁽³⁾.

نخلص مما سبق أن السقوط معناه ذهاب الشيء ووقوعه وزواله بعد أن كان موجوداً، وهذا هو المعنى الأول من المعاني اللغوية، وهو المعنى المناسب، حيث أن القصاص يسقط فيزول، ويقع، والسقوط أيضاً: مواقع الشيء، والندم، ورداءة الشيء، وما يقع من النار، ونزول الولد قبل موعد الولادة.

ثانياً: تعريف القصاص:

القصاص في اللغة: إن القصاص مأخوذ من مادة قصص⁽⁴⁾، وله معانٍ مختلفة في اللغة، نوردتها على النحو الآتي:

- 1- القِصَّةُ:** أي الجملة من الكلام، فيقال عن ذلك: في رأسه قصة ونحوه أي في رأسه كلام⁽⁵⁾، يقول تعالى: (نحن نقص عليك أحسن القصص)⁽⁶⁾ أي نبين لك أحسن البيان⁽⁷⁾.
- 2- قَصَّ الأثر:** فيقال: قَصَصْتُ الشيء إذا تتبعته أثره⁽⁸⁾، ومنه قوله تعالى: (وقالت لأخته قصيه)⁽⁹⁾ أي اتبعي أثره⁽¹⁰⁾.

3 – الطَّرَّةُ: وهي الناصية تُقَصُّ حذاء الجبهة، وقيل كل خصلة من الشعر، فيقال لها: القُصَّةُ⁽¹¹⁾.

4 – القَطْع: فيقال قص أي: قطع⁽¹²⁾

¹ – ابن منظور: لسان العرب 6 / 293.

² – ابن منظور: لسان العرب 6 / 295.

³ – سورة الأعراف: آية 149.

⁴ – الرازي: مختار الصحاح 560.

⁵ – ابن منظور: لسان العرب 11 / 190.

⁶ – سورة يوسف: آية 3.

⁷ – النسفي: تفسير النسفي 2 / 177.

⁸ – ابن منظور: لسان العرب 11 / 190.

⁹ – سورة القصص: آية 11.

¹⁰ – النسفي: تفسير النسفي 3 / 183.

¹¹ – أبو الفتح بن المطرز: المغرب في ترتيب المعرب 2 / 182.

¹² – المصدر السابق.

6 – القَوْدُ⁽¹⁾: نقول: أقص الأمير فلانا من فلان إذا اقتص له منه فجرحه مثل جرحه أو قتله قودا و استقصه سأله أن يقصه منه⁽²⁾، وفي حديث عمر، رضي الله عنه: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم، (يقص من نفسه)⁽³⁾.

نخلص مما سبق أن القصاص في اللغة، الجملة من الكلام، فيقال في رأسه قصة، و أيضا يُقال للناصية تُقص حذاء الجبهة: القصة، أي قص الشعر، وهو أيضا، تتبع الأثر و كأنه تتبع أثر القاتل ثم قصه أي قطعه، فكلمها تدور على معنى القص، أي القطع، وهو أن القاتل يُقص فيُقطع، بأن يُفعل به كما فُعل بالمقتول، من قتل أو قطع أو ضرب أو جرح، و هو القود.

القصاص في اصطلاح الفقهاء:

بعد أن عرفنا القصاص في اللغة، نريد أن نعرف معنى القصاص في اصطلاح الفقهاء، حتى نعرف حقيقته، فما هو القصاص عند الفقهاء؟

اتفق فقهاء المذاهب، خاصة المذاهب الأربعة، على أن القصاص هو: "القود"⁽⁴⁾.

والقود في اللغة: يعني قتل النفس بالنفس⁽⁵⁾، فيُفعل بالجاني مثل ما فعل، وهذا هو تعريف القصاص اصطلاحا، ومع أن القود هو تعريف القصاص اصطلاحا، ومحل اتفاق الفقهاء، ولكننا قد أتينا بتعريفه من اللغة التي هي لغة القرآن؛ لأنه قد يجهل البعض معناه، وفي مختار الصحاح: أقص الأمير فلانا من فلان إذا اقتص له منه فجرحه مثل جرحه أو قتله قودا و استقصه سأله أن يقصه منه⁽⁶⁾، و سُمي القود بهذا الاسم، لأنهم يقودون الجاني بحبل أو غيره إلى محل الاستيفاء⁽⁷⁾.

¹ – الفيروز آبادي: القاموس المحيط 2 / 325..

² – الرازي: مختار الصحاح ص560.

³ – أخرجه أحمد بن حنبل في مسنده، 286/1، ح: 286، من طريق عمر، قال: أحمد شاکر إسناده حسن، انظر: المرجع نفسه، النسائي في سننه الكبرى، كتاب القسامة، باب القصاص من السلاطين 4 / 228، ح: 6979.

⁴ – المرغيناني: الهداية شرح بداية المبتديء 4 / 1601، ابن جزى: القوانين الفقهية ص295، الشربيني: الإقناع 2/495، محمد بن أبي الفتح البعلي الحنبلي: المطع على أبواب المقنع 1 / 357.

⁵ – ابن منظور: لسان العرب 11 / 192.

⁶ – الرازي: مختار الصحاح ص560.

⁷ – الشربيني: الإقناع 2 / 495.

و قد عرفه بعض فقهاء المذاهب بتعريفات مختلفة نذكر بعضها: فقد عرف ابن عبد البر⁽¹⁾ القصاص بأنه: "القوقد بمثل ما صنع بالمقتول سواء من الذبح أو الخنق أو الضرب أو الحرق بالنار أو التعريق في الماء أو تشدخ الرأس بالحجر أو غير ذلك يكرر عليه حتى يموت"⁽²⁾.

هنا فصل في القود بالمماثلة، بأن يُفعل بالقاتل مثل ما فعل و بنفس الطريقة التي قتل بها، ولكن هنا ذكر القصاص فقط في النفس و لم يذكر القصاص في الأطراف و الجروح، لذلك يخالف هذا التعريف تعريف فقهاء المذاهب، فهو تعريف قاصر.

و عرف ابن مفلح⁽³⁾ القصاص بأنه: "فعل مجني عليه أو وليه بجان مثل ما فعل أو شبهه"⁽⁴⁾.

هنا لم يبين نوع الجناية هل هي قتل أو اعتداء على طرف أو جرح، لكن الجناية قد تكون قتل و قد تكون اعتداء على عضو أو طرف أو جرح، فهو تعريف كامل، و يتفق مع تعريف فقهاء المذاهب للقصاص.

ويجدر بنا أن نذكر كلاما جميلا للشيخ أبي زهرة⁽⁵⁾ في تقسيم القصاص، و تعريفه، فيقول:

1 – ابن عبد البر النمري، هو: الامام العلامة، حافظ المغرب، شيخ الاسلام، أبو عمر، يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري، الاندلسي، القرطبي، المالكي، صاحب التصانيف الفاتحة، مولده في سنة ثمان وستين وثلاث مئة في شهر ربيع الآخر، وقيل: في جمادى الاولى، وطلب العلم بعد التسعين وثلاث مئة، وأدرك الكبار، وجمع وصنف، مات قديما في سنة ثمانين وثلاث مئة، فكان فقيها عابدا متهجدا، عاش خمسين سنة، كان إماما دينيا، ثقة، متقنا، علامة، انظر: الذهبي: سير أعلام النبلاء 153 / 18 – 157.

2 – ابن عبد البر: الكافي 2 / 1096.

3 – ابن مفلح هو: إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن محمد ابن مفلح، أبو إسحاق، برهان الدين: مؤرخ، من قضاة الحنابلة. مولده ووفاته في دمشق، 816 – 884، وولي قضاءها سنة 851 وعين لقضاء الديار المصرية سنة 876 فلم يذهب. من محاسنه إخماد الفتن التي كانت تقع بين فقهاء الحنابلة وغيرهم في دمشق، ولم يكن يتعصب لاحد. باشر القضاء في الديار الشامية نيابة واستقلالاً أكثر من أربعين سنة، من كتبه: المقصد الارشد في ذكر أصحاب الإمام أحمد، والمبدع بشرح المقنع، ومرقاة الوصول إلى علم الاصول، انظر: الزركلي: الأعلام 1 / 65.

4 – ابن مفلح: المبدع شرح المقنع 8 / 241.

5 – الشيخ محمد أبي زهرة، هو: محمد بن أحمد بن مصطفى بن أحمد" المعروف بـ "أبي زهرة" المولود في المحلة الكبرى التابعة لمحافظة الغربية بمصر في 6 من ذي القعدة 1315هـ الموافق 29 من مارس 1898م، ونشأ في أسرة كريمة تحرص على العلم والتدين. التحق الشيخ بأحد الكتاتيب التي كانت منتشرة في أنحاء مصر

"القصاص قسمه الفقهاء إلى قسمين، قصاص صورة ومعنى وقصاص معنى فقط، فالقصاص صورة ومعنى، هو أن ينزل بالجاني من العقوبة المادية مثل ما أنزل بالمجني عليه، وهذا الذي يتبادر إلى الذهن عند ذكر كلمة القصاص، والقصاص معنى: هو دية ما أتلّف بالجناية، وأرّش الجناية، وهو العقوبة المالية على الاعتداء على الجسم بالجرح والشج"⁽¹⁾.

التعريف المختار للقصاص:

من خلال التعريفات السابقة يتبين أن المذاهب متفقة في تعريف القصاص على أنه: "القود"، إلا أن بعض فقهاء المذاهب لهم تعريفات مختلفة، كما مر معنا، ولكن بعضها يشبه التعريف المتفق عليه عند المذاهب مثل تعريف المبدع وتعريف الروض المربع ولكن خالف ابن عبد البر.

التعريف المختار و المتفق عليه عند أغلب الفقهاء هو: "القود"⁽²⁾.

ويعني أن يُستقاد للمجني عليه من الجاني سواء كان في النفس أو ما دونها، وذلك بالقصاص من الجاني.

وبعد أن عرفنا حقيقة القصاص لغة وحقيقته اصطلاحاً تبين لنا مدى العلاقة القوية بين التعريف اللغوي و الإصطلاحي، حيث ذكرت في المعنى اللغوي للقصاص أنه القطع وأنه يُفعل بالجرح أو القاتل مثل ما فعل وهو القود الذي هو المعنى الإصطلاحي للقصاص.

تعريف مصطلح "سقوط القصاص": هذا مركب إضافي مكون من كلمة سقوط وكلمة القصاص، وقد سبق التعرف على معنى الكلمتين منفصلتين، أما وقد صاراً مصطلحاً واحداً، فنعرفه كما يلي من خلال ما سبق:

"عدم تنفيذ عقوبة القصاص في النفس أو الطرف أو الجروح على الجاني لسبب".

تعلم الأطفال وتحفظهم القرآن الكريم، وقد حفظ القرآن الكريم، وأجاد تعلم مبادئ القراءة والكتابة، ثم انتقل إلى الجامع الأحمدى بمدينة طنطا، وبعد ثلاث سنوات من الدراسة بالجامع الأحمدى انتقل إلى مدرسة القضاء الشرعي سنة 1916م حتى تخرج فيها سنة 1924م، حاصلًا على عالمية القضاء الشرعي، ثم اتجه إلى دار العلوم لينال معادلتها سنة 1927م، وبعد حياة حافلة بالجد والجهاد من أجل تعريف الناس بدين الله تعالى والتصدي للهجمات الشرسة على الإسلام وأهله، رحل الشيخ أبو زهرة عام 1974م مخلفاً وراءه تراثاً نافعاً ومؤلفات ينتفع بها المسلمون، انظر: مفكرون ومبدعون في موقع: www.guran.radio.

¹ - أبو زهرة: الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي، ص78.

² - سبق توثيقه ص4.

شرح التعريف:

"عدم تنفيذ عقوبة القصاص" أي لا يطبق الحكم بالقتل مماثلة على الجاني بعد أن وجب عليه، سواء في نفسه أو طرفه أو جرحه، فلا يقتل أو يقطع أو يجرح.
"السبب" أي أن سقوط العقوبة بعد وجوبها كان لسبب طرأ، وهو موضوع بحثنا، وسنبينه إن شاء تعالى في حينه.

المطلب الثاني

أنواع القصاص

أنواع القصاص:

القصاص نوعان وهما: قصاص في النفس وقصاص فيما دون النفس⁽¹⁾.

والقصاص فيما دون النفس يكون في الأطراف والجراح، ونستدل على هذين النوعين بما يلي:

1 – يقول تعالى: { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلَى }⁽²⁾.

وجه الدلالة:

في الآية دلالة على وجوب القصاص في النفس وهو النوع الأول للقصاص.

2 – يقول تعالى: { وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ فَمَن تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ وَمَن لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ }⁽³⁾.

وجه الدلالة:

ويعني بقوله تعالى: "كُتِبْنَا" فرضنا عليهم أن تقتل النفس القاتلة بالنفس المقتولة، وكذلك فرضنا عليهم أن تفتأ العين بالعين وأن يجردع الأنف بالأنف وأن تقطع الأذن بالأذن ويقلع السن بالسن ويقطص من الجراح غيره ظلماً للمجروح، وهذا إخبار من الله تعالى ذكره لنبيه محمد عن اليهود وتعزية منه له عن كفر من كفر منهم به بعد إقراره بنبوته⁽⁴⁾، وذهب كثير من الأصوليين والفقهاء إلى أن شرع من قبلنا شرع ما لم يُنسخ⁽⁵⁾، وفي هذا بيان مشروعية القصاص فيما دون النفس.

3 – وعن أنس: (أن الربيع عمته كسرت ثنية جارية فطلبوا إليها العفو فأبوا فعرضوا

¹ – ابن نجيم: البحر الرائق 8 / 337، العبدري: التاج والإكليل 6 / 245، الماوردي: الحاوي 12 / 148، ابن قدامة: الشرح الكبير 9 / 357 – 358.

² – سورة البقرة: آية 178.

³ – سورة المائدة: آية 45.

⁴ – ابن جرير الطبري: جامع البيان عن تأويل آي القرآن 10 / 358 – 359.

⁵ – ابن النجار: شرح الكوكب المنير 4 / 412.

الأرش⁽¹⁾ فأبوا فأتوا رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبوا إلا القصاص، فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بالقصاص فقال أنس بن النضر يا رسول الله أتكسر ثنية الربيع؟ لا والذي بعثك بالحق لا تكسر ثنيتهما فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم (يا أنس كتاب الله القصاص) فرضي القوم فحفوا فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم (إن من عباد الله من لو أقسم على الله لأبره)⁽²⁾.

وجه الدلالة:

في هذا الحديث وجوب القصاص فيما دون النفس⁽³⁾، حيث أمر رسول الله – صلى الله عليه وسلم – بكسر ثنية الربيع قصاصا.

¹ – هو: قسط ما بين قيمة الصحة والعيب، انظر: البهوتي: الروض المربع شرح زاد المستتقع 1 / 220.
² – صحيح البخاري، كتاب الجهاد والسير، باب 12، ص 688، ح: 2806، من طريق أنس، صحيح مسلم، كتاب القسامة، باب إثبات القصاص في الأسنان وما في معناها، ص 887، من طريق أنس، ح: 24–1675.

³ – العيني: عمدة القاري شرح صحيح البخاري 20 / 427.

المطلب الثالث

شروط وجوب القصاص

ليس أي جانٍ يجب عليه القصاص؛ وإنما يجب القصاص على من تتوفر فيه مجموعة من الشروط، التي هي بمثابة ضوابط تضبط المحل الذي يجب فيه القصاص، ونستعرض هذه الشروط على النحو الآتي:

الشرط الأول: اتفق الفقهاء على أن يكون القاتل مكلفاً أي بالغاً عاقلاً، فلا قصاص على الصغير ولا ، لأنهما ليسا من أهل التكليف، ودليل ذلك ما جاء عن عائشة رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (رفع القلم عن ثلاث عن النائم حتى يستيقظ وعن الصغير حتى يكبر وعن المجنون حتى يعقل أو يفيق)⁽¹⁾.

وجه الدلالة: قوله في الحديث "رفع القلم" كناية عن عدم التكليف على الثلاثة المذكورين في الحديث⁽²⁾، فلا إثم عليهم بحدوث القتل منهم.

ذكرت آنفا اتفاق الفقهاء على أن يكون القاتل مكلفاً حتى يُنفذ عليه القصاص، ولكنهم اختلفوا في القصاص من السكران على النحو الآتي:

هناك مذهبان في المسألة:

المذهب الأول: لأصحاب المذاهب الأربعة وهو باتفاق بينهم على وقوع القصاص على السكران⁽³⁾.

المذهب الثاني: لابن حزم، وهو قول آخر لبعض الشافعية، وحيث يقول ابن حزم: بعدم القصاص من السكران لأنه لا يعقل كالمجنون⁽⁴⁾.

سبب الخلاف:

¹ — سنن النسائي، كتاب الطلاق، باب من لا يقع طلاقه من الأزواج، كتاب، ص531، ح: 3432، من طريق عائشة، سنن ابن ماجة، باب طلاق المعتوه والصغير والنائم، باب طلاق السنة ص352، ح: 2041 — 2042، من طريق عائشة، قال الألباني: صحيح، انظر: المرجع نفسه.

² — المباركفوري: تحفة الأحمدي بشرح جامع الترمذي 4 / 570.

³ — ابن عابدين: حاشية ابن عابدين 5 / 622، العبدري: التاج والإكليل 6/230، النووي: المجموع شرح المذهب 18/350، ابن قدامة: المغني 9 / 358.

⁴ — النووي: المجموع شرح المذهب 18 / 350، وابن حزم: المحلى 10 / 216.

وقد كان سبب خلاف الفقهاء في هذه المسألة لما يأتي:

اختلاف الأثر وفعل الصحابة، رضي الله عنهم، وهو خلاف بين الصحابة – رضي الله عنهم – حيث أن من أخذ بفعل الصحابة – حيث أقاموا القصاص على السكران – فقد قال بذلك.

وأما من أخذ بالأثر الثابت عن علي – كرم الله وجهه – و الذي فيه دفع الدية على السكران، فقال بعدم القصاص على السكران.

أدلة المذاهب:

أدلة المذهب الأول:

استدلوا بفعل الصحابة – رضي الله عنهم – والمعقول كما يلي:

الدليل بفعل الصحابة:

فالصحابة – رضي الله عنهم – أقاموا سكره مقام قذفه – وقد رُوِيَ ذلك عن علي⁽¹⁾ – رضي الله عنه – فأوجبوا عليه حد القذف، والقصاص حق غالب للآدمي فهو أولى من حد القذف؛ ولأنه حكم لو لم يجب القصاص والحد لأفضى إلى أن من أراد أن يعصي الله تعالى شرب ما يسكره ثم يقتل ويزني ويسرق ولا يلزمه عقوبة ولا مأثم ويصبر عصيانه سببا لسقوط عقوبة الدنيا⁽²⁾.

الدليل بالمعقول: أنه لو لم يجب القصاص والحد على السكران لأفضى إلى أن من أراد أن يعصي الله تعالى شرب ما يسكره ثم يقتل ويفعل كل معصية ولا مأثم ويصبر عصيانه سببا لسقوط عقوبة الدنيا والآخرة عنه⁽³⁾.

أدلة المذهب الثاني: استدلوا بالأثر: الذي رُوِيَ عن علي بن أبي طالب – كرم الله وجهه – (أن سكران تزاربوا بالسكاكين وهم أربعة فجرح اثنان ومات اثنان فجعل دية الاثنان المقتولين على قبائلهما وعلى قبائل الذين لم يموتا)⁽⁴⁾.

وجه الدلالة: أنه لم يُقتص من السكران حيث قتل رجلين، لغياب عقولهم، بل جعل الدية

¹ – الإمام مالك: الموطأ، رواية يحيى الليثي 2 / 842، وهو أثر صحيح، انظر: الحاكم: المستدرک 4 / 417.

² – ابن قدامة: المغني 9 / 358.

³ – المصدر السابق .

⁴ – ابن حزم: المحلى 10 / 219، وقال عنه ابن حزم: وهذا لا يصح عن علي.

على قبائلهما.

الراجح : هو قول الجمهور، الذي يقول بوقوع القصاص على السكران، وذلك لقوة استدلالهم، وأن السكر يصبح وسيلة للتهرب من المسؤولية وارتكاب الجرائم والقتل، أما إذا عرف أنه سوف يقتل لا يشرب الخمر ليسكر ويقتل، أما الأثر الذي استند إليه ابن حزم ضعيف؛ لأنه لا يصح عن علي – رضي الله عنه – فهو من طريق فيها سماك بن حرب عن رجل مجهول، رواه حماد بن سلمة عن سماك، ورواه أبو الأحوص عن سماك، فقال: عن عبد الرحمن بن القعقاع، وكلاهما لا يدري من هو، وهذا قول ابن حزم نفسه⁽¹⁾.

الشرط الثاني: ألا يكون القاتل والدا للمقتول.

هناك خلاف بين الفقهاء، من القصاص من الأب لقتله ولده، وذلك على مذهبين:

المذهب الأول: لا يقتل والد بولده مطلقاً وإن علا، وقال بهذا القول الجمهور وهم الأحناف والمالكية، والشافعية، والحنابلة⁽²⁾.

المذهب الثاني: وهو قول ثانٍ للمالكية، وهو أنه يُقتل الوالد بولده إن قتلته عمداً محضاً، فيما لو أضجعه ليذبحه، فأما إن حذفه بسيف أو عصا فقتله لم يُقتل⁽³⁾.

سبب الخلاف: اختلافهم في الاستدلال بالحديث⁽⁴⁾ الآتي، وهو عن عمرو بن شعيب: (أن رجلاً من بني مدلج يقال له قتادة حذف ابنه بالسيف فأصاب ساقه فنزى في جرحه فمات فقدم سراقه بن جعشم على عمر بن الخطاب فذكر ذلك له فقال له عمر اعدد على ماء قيد عشرين ومائة بغير حتى أقدم عليك فلما قدم إليه عمر بن الخطاب أخذ من تلك الإبل ثلاثين حقة⁽⁵⁾، وثلاثين جذعة⁽⁶⁾، وأربعين خلفة⁽⁷⁾، ثم قال أين أخو المقتول

¹ – المصدر السابق.

² – الموصلي: الاختيار تعليل المختار 5 / 27، الثعلبي البغدادي: التلقين 2 / 183، الماوردي: الحاوي 12 / 22، ابن مفلح: المبدع 8 / 236.

³ – الثعلبي: التلقين 2 / 183، ابن رشد: بداية المجتهد 2 / 400.

⁴ – ابن رشد: بداية المجتهد 2 / 401.

⁵، 6، 7 – الحقة: بكسر الحاء وهي من الإبل ما دخلت في السنة الرابعة لأنها استحكمت الركوب والحمل، الجذعة: بفتحين وهي ما دخلت في السنة الخامسة، الخلفة: بفتح الخاء المعجمة وكسر اللام وبعدها فاء وهي الحامل وتجمع خلفات وخلائف، انظر: المباركفوري: تحفة الأحوذى بشرح جامع الترمذي، 4 / 537.

قال هأنذا قال خذها فإن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال: (ليس لقاتل شيء)⁽¹⁾.

هذا الرجل رمى ابنه بالسيف فأصاب ساقه فكان ذلك سبب موته فلم يرَ عمر رضي

الله عنه على الأب القصاص، وذلك لأن قتل الأب ابنه يكون على ضريين:

أحدهما: أن يفعل به فعلا يتبين أنه قصد إلى قتله مثل أن يضجعه فيذبحه أو يضجعه فيشق بطنه، وهو الذي يسميه الفقهاء قتل غيلة، **وثانيهما:** أن يرميه بحجر أو سيف أو رمح مما يحتمل أن يريد به غير القتل من المبالغة في الأدب أو الترهيب فيقتله⁽²⁾.

فإن مالكا حمل هذا الحديث على أنه لم يكن عمدا محضا وأثبت منه شبه العمد فيما بين الابن والأب.

وأما الجمهور فحملوه على ظاهره من أنه عمد لإجماعهم أن من حذف آخر بسيف فقتله فهو عمد، وأما مالك فرأى لما للأب من التسلط على تأديب ابنه ومن المحبة له أن حمل القتل الذي يكون في أمثال هذه الأحوال على أنه ليس بعمد ولم يتهمه إذ كان ليس بقتل غيلة فإنما يحمل فاعله على أنه قصد القتل من جهة غلبة الظن وقوة التهمة إذ كانت النيات لا يطلع عليها إلا الله تعالى فمالك لم يتهم الأب حيث اتهم الأجنبي لقوة المحبة التي بين الأب والابن، والجمهور إنما عللوا درء الحد عن الأب لمكان حقه على الابن⁽³⁾، لذلك لا يقتل الأب بولده في جميع الأحوال عند الجمهور، أما عند المالكية فيقتل في حالة ما لو أضجعه فذبحه لأنه متعمد ومصر على قتله، وفي غيرها فلا.

الأدلة: أدلة المذهب الأول: القائل بأن الوالد لا يقتل بولده وإن علا وكذا الأم، فقد استدلوا بالسنة والمعقول.

الأدلة من السنة: استدلوا من السنة بما يأتي: **1-** قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم -

¹ - الموطأ، كتاب العقول، باب ما جاء في ميراث العقل والتغليظ فيه ص530، ح: 1620، السنن الكبرى للبيهقي، كتاب: الجراح، باب: الرجل يقتل ابنه، 8 / 38، قال البيهقي: حديث منقطع، وقال الشافعي: أن عددا من أهل العلم يقول به، وقد روي موصولا، وأكده، انظر: المرجع نفسه.

² - أبو الوليد الباجي الأندلسي: المنتقى شرح الموطأ 7 / 105.

³ - ابن رشد: بداية المجتهد 2 / 401.

(لا يقاد الوالد بولده)⁽¹⁾.

وفي رواية، قال: عليه الصلاة والسلام (لا يقتل الوالد بالولد)⁽²⁾.

وجه الدلالة:

في الأحاديث السابقة النهي عن قتل الوالد إذا قتل ولده.

2- عن جابر بن عبد الله أن رجلاً قال يا رسول الله إن لي مالا وولداً، وإن أبي يريد أن يجتاح مالي، فقال: (أنت ومالك لأبيك)⁽³⁾.

وجه الدلالة:

في هذا الحديث أضاف الولد لأبيه كإضافة ماله، وإضافته لأبيه ينفي القصاص كما ينفي أن يقاد المولى بعبدته لإطلاق إضافته إليه بلفظ يقتضي الملك في الظاهر، والأب وإن كان غير مالك لابنه في الحقيقة فإن هذا لا يسقط الاستدلال بإضافة الابن لأبيه؛ لأن القصاص يسقط بالشبهة، وصحة إضافة الابن لأبيه شبهة في سقوط القصاص عن الأب⁽⁴⁾.

الدليل من المعقول:

أن الوالد سبب لوجوده فلا يكون الولد سبباً لعدمه⁽⁵⁾.

أدلة المذهب الثاني:

استدلوا بعموم الأدلة الدالة على عموم القصاص بين المسلمين⁽⁶⁾، ووجوبه بدون تفريق بين الصغير والكبير وبين الأب وابنه وبين الرجل والمرأة، و غير ذلك، وهذا يدل على أن الكل سواء في القصاص بدون تفريق.

¹ - سنن الترمذي، كتاب الديات، باب ما جاء في الرجل يقتل ابنه يقاد منه أم لا، ص330، ح: 1400، من طريق عمر بن الخطاب، سنن ابن ماجه، كتاب الديات، باب لا يقتل الوالد بولده، ص452، ح: 2661-2662، من طريق ابن عباس وعمر بن الخطاب، قال الألباني: صحيح، انظر: المرجع نفسه، وانظر: الألباني: الإرواء برقم 2214، 271/7.

² - تخريجه نفس تخريج الحديث السابق.

³ - سنن ابن ماجه، كتاب: التجارات، باب: ما للرجل من مال ولده، ص392، ح: 2291-2292، من طريق جابر بن عبد الله، قال الألباني: صحيح، انظر: المصدر السابق، مسند أحمد، 6 / 385، ح: 6902، قال أحمد شاكر: صحيح، من طريق شعيب عن أبيه عن جده، في نفس المصدر.

⁴ - الجصاص: أحكام القرآن 1 / 179.

⁵ - النووي: المجموع 18 / 363.

⁶ - ابن رشد: بداية المجتهد 2 / 401.

يجيب الجمهور عن قول المالكية، الذين يقولون: بأن الأب يقتل بولده إذا أضجعه وذبحه، بأنه قاصد للقتل، أجابوا: بأنهم عللوا درء الحد عن الأب لمكان حقه على الابن⁽¹⁾ وفضله عليه، ولأن الشفقة تمنع الأب من الإقدام على قتل ولده متعمدا⁽²⁾، وأن الأب كان سببا في إيجاد الولد فلا يكون الولد سببا في إعدامه⁽³⁾.

الراجح: قول الجمهور، الذي يقول بأن: "الوالد لا يُقتل بولده وإن علا وكذا الأم"، لقوة ورجاحة استدلاله من الأدلة و قوتها، وعمق فهمه لها، ولأن الشفقة تمنع الأب من الإقدام على قتل ولده متعمدا⁽⁴⁾.

الشرط الثالث: أن يكون المقتول معصوما فلا يجب القصاص بقتل حربي ولا مرتد ولا زان محصن وإن كان القاتل ذميا⁽⁵⁾.

ويستدل لما سبق بما يلي: أولاً: من القرآن:

- 1 — قوله تعالى: {قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ} {6}.
- 2 — قوله تعالى: {فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ} {7}.
- 3 — قوله تعالى: {وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُونَ} {8}.

وجه الدلالة:

في الآية الأولى والثانية أمر بقتل من أشرك بالله سبحانه وأن دمه هدر، وفي الآية الثالثة أن لا يتعرض المسلم للمشرك في حال الأمان.

ثانياً: السنة النبوية:

-
- 1 — المصدر السابق.
 - 2 — محمد علي الصابوني: روائع البيان تفسير آيات الأحكام 1 / 181.
 - 3 — وهبة الزحيلي: الفقه الإسلامي وأدلته 7 / 5668.
 - 4 — الصابوني: روائع البيان تفسير آيات الأحكام 1 / 181.
 - 5 — ابن نجيم: البحر الرائق 8 / 328، الثعلبي البغدادي: التلقين 2 / 183، الغمراوي: السراج الوهاج ص466، المرداوي: الإنصاف 9 / 350.
 - 6 — سورة التوبة: آية 29.
 - 7 — سورة التوبة: آية 5.
 - 8 — سورة التوبة: آية 6.

عن عكرمة قال: أتى علي رضي الله عنه بزنادقة فأحرقهم فبلغ ذلك ابن عباس فقال لو كنت أنا لم أحرقهم لنهي رسول الله صلى الله عليه وسلم (لا تعذبوا بعذاب الله). ولقتلتهم لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم (من بدل دينه فاقتلوه)⁽¹⁾.

وجه الدلالة: الأمر بقتل من ارتد عن دين الإسلام ودمه هدر.

الشرط الرابع:

التكافؤ فلا بد أن يكون المقتول مكافئاً للقاتل في الإسلام والحرية حتى يقع القصاص على القاتل، فلا يقتل مسلم بكافر، ولا حر بعبد. وقد اختلف العلماء في هذا الشرط إلى مذهبين:

المذهب الأول:

التكافؤ شرط لإقامة القصاص، وقال به الجمهور من المالكية والشافعية والحنابلة⁽²⁾.

المذهب الثاني:

لا يشترط التكافؤ في القصاص، وقال به الأحناف⁽³⁾.

سبب الخلاف: "معارضة العموم لدليل الخطاب"⁽⁴⁾. حيث أن هناك تعارضاً بين عموم القصاص بين المسلمين – الرجل يُقتل بالمرأة، والحر بالعبد – دون نظر للتكافؤ، وبين من قال بالتكافؤ مستندا في ذلك لدليل الخطاب وهو المفهوم المخالف للآيات، وهو عدم قتل الرجل بالمرأة أو الحر بالعبد، فمن العلماء من قال بالعموم وأخذ به، ومنهم من عارض هذا العموم وأخذ بالمفهوم المخالف للأدلة، وقال بالتكافؤ، وأيضاً تعارض الآثار والقياس⁽⁵⁾، حيث أن أحدهما استدل بالأثر الوارد عن علي – رضي الله عنه –، والآخر استدل بالقياس، والأثر والقياس متعارضان، حيث أن من أخذ بالأثر: قال بعدم قتل المسلم

¹ – سنن الترمذي، كتاب الحدود، باب ما جاء في المرتد، ص345، ح: 1458، من طريق عكرمة، سنن أبي داود، كتاب الحدود، باب الحكم فيمن ارتد ص649، ح: 4351، من طريق عكرمة، قال الألباني: صحيح، انظر المصدر السابق.

² – ابن جزى: القوانين الفقهية ص296، زكريا الأنصاري: فتح الوهاب 2 / 223، عبد الرحمن المقدسي: العدة شرح العمدة 2 / 119.

³ – الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 237.

⁴ – هو: ما دل على المخالفة، انظر: الجويني: البرهان في أصول الفقه 1 / 299.

⁵ – ابن رشد: بداية المجتهد 2 / 399.

بالكافر، و لا يقتل الحر بالعبد، و من أخذ بالقياس: قال بقتل المسلم بالكافر الذمي، حيث قاس ذلك على قطع يد المسلم بسرقة مال الذمي.

الأدلة:

أدلة المذهب الأول: استدل أصحاب القول الأول بالقرآن والسنة والأثر.

أولاً: الدليل من القرآن:

قال تعالى: { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ الْحُرِّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأُنثَى بِالْأُنثَى فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبِعْ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ ذَلِكَ تَخْفِيفٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَرَحْمَةٌ فَمَنِ اعْتَدَى بَعْدَ ذَلِكَ فَلَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ }⁽¹⁾.

وجه الدلالة: الحر يساوي الحر والعبد يساوي العبد وكذا الأنثى تساويها الأنثى، فكأن الله — سبحانه — يقول اقتلوا القاتل إذا كان مساوياً للمقتول، وقالوا لا مساواة بين الحر والعبد، فلا يقتل به، وكذلك لا مساواة بين المسلم والكافر فلا يقتل به⁽²⁾، أما بالنسبة للمرأة فقد جاء الإجماع على أن الرجل يقتل بها⁽³⁾.

ثانياً: الدليل من السنة: استدلوا من سنة الرسول — صلى الله عليه وسلم — بما يأتي:

- 1 — قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (ولا يقتل مسلم بكافر، ولا ذو عهد في عهده)⁽⁴⁾.
- 2 — عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (المسلمون تتكافأ دماؤهم يسعى بذمتهم أدناهم ويجير عليهم أقصاهم وهم يد على من سواهم يرد مشدهم على مضعفهم ومتسريهم)⁽⁵⁾ على قاعدهم لا يقتل مؤمن بكافر ولا ذو

¹ — سورة البقرة: آية 178.

² — الصابوني: روائع البيان تفسير آيات الأحكام من القرآن 175/1.

³ — الشافعي: الأم 6 / 25، الوزير أبو المظفر الشيباني: اختلاف الأئمة العلماء 219/2، القرطبي: الجامع لأحكام القرآن 2 / 248.

⁴ — سنن أبي داود، كتاب الديات، باب ولي العمدة يرضى بالدية، ص 674، ح: 4506، من طريق شعيب عن أبيه عن جده، سنن ابن ماجه، كتاب الديات، باب لا يقتل مسلم بكافر ص 452، ح: 2658 — 2659، قال الألباني: صحيح، انظر: المرجع نفسه.

⁵ — الذي يخرج في السرية وهي طائفة من الجيش يبلغ أقصاها أربعمائة تبعث إلى العدو وجمعها السرايا سموا بذلك لأنهم يكونون خلاصة العسكر وخيارهم من الشيء السري النفيس، انظر: محمد شمس الحق العظيم آبادي: عون المعبود شرح سنن أبي داود 12 / 170.

عهد في عهده⁽¹⁾، وفي رواية: مسند أحمد بن حنبل عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن
جده: (يد المسلمين واحدة على من سواهم تتكافأ دماؤهم ولا يقتل مؤمن بكافر)⁽²⁾.

وجه الدلالة: من الأحاديث السابقة يتضح النهي عن القصاص من المسلم لقتله الكافر، لعدم
المساواة بينهما.

ثالثاً: الدليل من الأثر: وعن عامر قال قال علي رضي الله عنه: (من السنة أن لا يقتل
مسلم بذى عهد ولا حر بعبد)⁽³⁾.

وعن ابن عباس: (لا يقتل حر بعبد)⁽⁴⁾.

وجه الدلالة:

النهي عن القصاص من الحر الذي قتل عبداً.

أدلة المذهب الثاني: استدلت أصحاب هذا القول بالقرآن والسنة والقياس.

أولاً: الدليل من القرآن:

استدلوا من القرآن بما يأتي:

1— قال تعالى: { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ }⁽⁵⁾.

2— قال تعالى: { وَكُتِبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ }⁽⁶⁾.

¹ — سنن ابن ماجه، كتاب الديات، باب المسلمون تتكافأ دماؤهم، من طريق بن عباس ، ص456، ح: 2683،
سنن أبي داود، كتاب الديات ، باب أيقاد المسلم بالكافر؟ ص679، ح: 4530، من طريق قيس بن عباد،
قال الألباني: صحيح، انظر: المرجع نفسه.

² — نفس تخريج الحديث السابق، وهو أيضاً: في مسند أحمد 2 / 215، تعليق شعيب الأرناؤوط : صحيح وهذا
إسناد حسن، انظر: المصدر السابق.

³ — السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الجراح، باب لا يقتل الحر بالعبد 8 / 63، ح: 15939، من طريق علي —
رضي الله عنه —، سنن الدارقطني، كتاب الحدود والديات 3 / 30، ح: 3227، من طريق علي — رضي
الله عنه — قال المحقق: ضعيف.

⁴ — السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الجراح، باب لا يقتل حر بعبد 8 / 63، ح: 15938، قال البيهقي تعليقا على
الحديث: هذا الإسناد ضعيف، وانظر: ضعيف الجامع والجامع الصغير وزيادته ص918، قال الشيخ
الألباني: ضعيف، انظر: ح: 6363 في ضعيف الجامع.

⁵ — سورة البقرة: آية 178.

⁶ — سورة المائدة: آية 45.

3- قال تعالى: { وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَمَنْ قَتَلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لَوْلِيَّهِ سُلْطَانًا فَلَا يَسْرِفُ فِي الْقَتْلِ إِنَّهُ كَانَ مَنْصُورًا }⁽¹⁾.

وجه الدلالة:

هذه آيات عامة في الدلالة على القصاص بين المسلمين، دون تفريق بين نفس ونفس أو قتل وقتيل، ومن يقول بوجود الفرق، فعليه البرهان على قوله⁽²⁾.

وقال تعالى: { وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ }⁽³⁾.

وجه الدلالة: يتحقق معنى الحياة بقتل المسلم بالذمي أبلغ من قتل المسلم بالمسلم، حيث توجد عداوة دينية بينهما تدفعه للقتل خاصة عند الغضب ويجب عليه قتله لغرمائه فكان لا بد من زاجر لردعه⁽⁴⁾.

ثانياً: الدليل من السنة:

استدلوا من السنة بما يأتي:

1 - عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْبَيْلَمَانِيِّ: أَنَّ النَّبِيَّ -صلى الله عليه وسلم- (أَقَادَ مُسْلِمًا بِمُعَاهِدٍ)، وَقَالَ: (أَنَا أَحَقُّ مَنْ وَفَى بِذِمَّتِهِ)⁽⁵⁾.

وجه الدلالة:

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قد أقام القصاص على المسلم الذي قتل كافراً معاهداً، وذلك وفاءً للذمة التي لهم.

2 - عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (المسلمون تتكافأ دماؤهم وهم يد على من سواهم يسعى بذمتهم أدناهم)⁽⁶⁾.

وجه الدلالة:

¹ - سورة الإسراء: آية 33.

² - الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 237.

³ - سورة البقرة: آية 179.

⁴ - الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 237.

⁵ - السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الجراح، باب بيان ضعف الخير الذي روي في قتل المؤمن بالكافر 8 / 57،

ح: 15921، ويقول البيهقي: هذا هو الأصل في هذا الباب وهو حديث منقطع، ورواه غير ثقة.

⁶ - سبق تخريجه ص 18.

يبين هذا الحديث أن المسلمين متكافئون متساوون في دمائهم حتى بين الأحرار والعبيد، فذلك يقع القصاص بينهم، كما أنهم يد واحدة، أحرارا وعبيدا على عدوهم، فلا فرق بينهما.

3— عن أم حزم: (العمد قود والخطأ دية)⁽¹⁾.

وجه الدلالة:

في الحديث وجوب القصاص دون تفریق بين عبد و حر، أو مسلم و كافر ذمي، حيث النص عام ولم يفرق بين الأصناف المذكورة.

ثالثا: الاستدلال بالقياس:

يقولون أن يد المسلم تقطع إذا سرق مال الذمي، فإذا كانت حرمة ماله كحرمة مال المسلم، فحرمة دمه كحرمة دمه⁽²⁾.

المناقشة:

ورد أصحاب المذهب الثاني، الذين يقولون بعدم التكافؤ، بما يلي:

أن المراد من قوله تعالى: (الحر بالحر و العبد بالعبد والأثني بالأثني)⁽³⁾، بعد قوله تعالى: (كتب عليكم القصاص في القتلى)⁽⁴⁾ الرد على ما كان يفعل في الجاهلية من أنهم كانوا يقتلون في عبيدهم حرا وفي امرأتهم رجلا، فأبطل ما كان من الظلم، وأكد القصاص على القاتل فقط، فليس في الآية دلالة على أنه لا يقتل الحر بالعبد أو أنه لا يقتل الرجل بالمرأة، وأما حديث "لا يقتل مسلم بكافر، ولا ذو عهد في عهده"⁽⁵⁾ معناه أي بكافر حربي، ولذلك عطف (ذو العهد) وهو الذمي على المسلم، وتقديره، ألا يُقتل مسلم ولا ذو عهد بكافر حربي، لأن الذمي إذا قُتل ذميا قُتل به، فيكون المراد هو الحربي فلا يُقتل المسلم والمعاهد بكافر حربي⁽⁶⁾.

وأجاب أصحاب المذهب الأول وهم الجمهور، الذين يقولون بالتكافؤ، بما يأتي:

¹ — سنن الدارقطني، كتاب الحدود والديات 2 / 75، ح: 3112، من طريق بن عباس، انظر: الألباني، السلسلة

الصحيحة، 4 / 640، ح: 1986، قال الألباني: حديث صحيح.

² — ابن رشد: بداية المجتهد 2 / 399.

³ — سورة البقرة: آية 178.

⁴ — نفس السورة والآية السابقة.

⁵ — سبق تخريجه في صفحة ص17.

⁶ — الزيلعي: تبين الحقائق شرح كنز الدقائق 6 / 104.

بالنسبة للآية لم يتم الكلام فيها إلى قوله "القتلى" وإن ما بعده متعلق به وهو "الحر بالحر والعبد بالعبد والأثني بالأثني" ويُرد على الأحناف الذين يقولون أن المسلم يقتل بالكافر بقوله تعالى في تنمة الآية السابقة "فَمَنْ عَفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبَاعُ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ ذَلِكَ تَخْفِيفٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَرَحْمَةٌ فَمَنِ اعْتَدَىٰ بَعْدَ ذَلِكَ فَلَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ"⁽¹⁾.

في هذه الآية يبين الله أنه لا مؤاخاة بين المسلم والكافر فدل على عدم دخوله في هذا القول⁽²⁾، فلا يقتل المسلم بالكافر، وأما حديث "أنا أحق من وفى بذمته"، فضعيف⁽³⁾، وأما حديث "و لا ذو عهد في عهده"⁽⁴⁾، جملة مستأنفة، لبيان حرمة دماء أهل الذمة والعهد بغير نقض، ولو سلمنا أنها للعطف، فالمشاركة في أصل النفي لا من كل وجه⁽⁵⁾، وأما القياس فهو في مقابلة النص، ثم أن حد السرقة حق لله، والقصاص يشعر بالمساواة، ولا مساواة بين المسلم والكافر⁽⁶⁾.

القول الراجح: الراجح في هذه المسألة هو قول الجمهور القائل بشرط التكافؤ في القصاص في أنه لا يقتل مسلم بكافر، وذلك أن ما استدلوا به من القرآن صريح في عدم قتل المسلم بالكافر، لعدم المساواة بينهما، وصحة ما استدلوا به من السنة و صراحته على قولهم، حيث تبين أنه لا مساواة بين المسلم والكافر، حيث جاء الحديث الذي أخرجه البخاري، وفيه "لا يقتل مسلم بكافر" كلام صريح لا يحتاج لتفسير، ثم كيف يتساوى المؤمن مع الكافر والكافر نجس كما قال تعالى: {إنما المشركون نجس}⁽⁷⁾، أما بالنسبة لقتل الحر بالعبد فإن الراجح والذي تميل إليه النفس هو قول الحنفية، الذي يقول بقتل الحر بالعبد، فالإسلام قد ساوى بين الأحرار والعبيد، فحرمة العبد كحرمة الحر ونفس العبد كنفس الحر، لهذا يقتل به⁽⁸⁾، فعن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (المسلمون تتكافأ دماؤهم، وهم يد على من سواهم، يسعى بذمتهم أدناهم)⁽⁹⁾.

1 - سورة البقرة: آية 178.

2 - ابن العربي: أحكام القرآن 1 / 62.

3 - سبق تخريجه، والحكم عليه بالضعف، وسببه: ص 18.

4 - سبق تخريجه ص 17.

5 - وهبة الزحيلي: الفقه الإسلامي وأدلته 7 / 5671.

6 - المصدر السابق 1 / 5672.

7 - سورة التوبة: آية 28.

8 - الصابوني: روائع البيان تفسير آيات الأحكام 1/177.

9 - سبق تخريجه ص 18.

الشرط الخامس:

أن يكون استيفاء القصاص فيما دون النفس بلا حيف، وذلك يكون إذا كان القطع من مفصل أو كان ينتهي إلى حد، أما إن كان القطع من غير مفصل أو لا ينتهي إلى حد فلا قصاص⁽¹⁾.

الشرط السادس: المماثلة في الموضع فيما دون النفس، وإلا فلا قصاص، فلا تؤخذ الرجل باليد أو اليد اليمنى، باليسرى، بل لا بد أن تكون مثيلتها وما يقابلها، فاليد اليمنى باليد اليمنى وإصبع إبهام الرجل بمثيله، وهكذا في كل الأعضاء والأطراف⁽²⁾.

الشرط السابع: المساواة في الصحة للقصاص فيما دون النفس، وإلا لا يكون قصاصا بينهما، فلا تؤخذ مثلاً يدٌ صحيحة بيد شلاء أو عينٌ صحيحة بعين عوراء، فالصحيحة لا بد أن يساويها صحيحة، وهكذا القصاص في كل ما هو دون النفس، لأنه إذا أخذ صحيحة بمريضة أو شلاء يكون أخذ فوق حقه في القصاص⁽³⁾.

¹ — المرغيناني: الهداية شرح بداية المبتديء 4 / 1617، النمري: الاستنكار 8 / 101، الشربيني: مغني المحتاج 4 /

25، البهوتي: كشف القناع 5 / 548، عبد القادر عودة: التشريع الجنائي الإسلامي 219/2

² — ابن نجيم: البحر الرائق 8 / 345، القرافي: الذخيرة 12 / 337، الشربيني: الإقناع 2 / 500، البهوتي: كشف القناع 5 / 553.

³ — ابن نجيم: البحر الرائق 8 / 384، الدردير: الشرح الكبير 4 / 252، الشربيني: مغني المحتاج 4 / 25، البهوتي: كشف القناع 5 / 556.

المطلب الرابع

صورة القصاص و صفته

كيف يتحقق القصاص من القاتل؟ وما صورته؟

اتفق العلماء على أن القتل الذي يجب به القصاص هو العمد⁽¹⁾، ثم اختلفوا في صورة وصفة القصاص إلى مذهبين:

المذهب الأول:

للمالكية والشافعية، ورواية عن أحمد⁽²⁾، يقولون: يقتص من القاتل على الصفة التي قتل بها؛ فمن قتل تغريقاً ومن قتل بضرب بحجر قتل بمثل ذلك، وزاد الشافعية، أن الذي يقتل بالسحر يقتص منه بالسيف.

المذهب الثاني:

للحنفية وأصحابه، ورواية أخرى عن أحمد⁽³⁾، يقولون: أنه لا يقتل إلا بالسيف مهما كانت الطريقة التي قتل بها.

سبب الخلاف:

سبب الخلاف بين الفقهاء هو اختلاف الأدلة، حيث أن هناك من الأدلة ما يقتصر القصاص على السيف فقط و يمنع الطرق الأخرى، وهناك من الأدلة ما ترى فيها الأخذ في القصاص بنفس طريقة القتل، فمن أخذ من الفقهاء بحديث القود بالسيف، قال به، و من أخذ بالأحاديث التي فيها القصاص بنفس الطريقة، أخذ بذلك.

أدلة المذهب الأول:

استدلوا بالقرآن والسنة والمعقول.

أولاً: الدليل من القرآن: استدلوا من القرآن بما يلي:

1 — قال تعالى: { فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم }⁽⁴⁾.

¹ — ابن نجيم: البحر الرائق 8 / 425، ابن رشد: بداية المجتهد 2 / 397، الماوردي: الحاوي في فقه الشافعي 12 / 95، المرداوي: الإنصاف 9 / 320.

² — ابن رشد: بداية المجتهد 2 / 404، الشيرازي: المهذب 5 / 60 — 61، ابن قدامة: المغني 9 / 391.

³ — الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 245، ابن قدامة: المغني 9 / 391.

⁴ — سورة البقرة: آية 194.

2 – قوله تعالى: { وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُمْ بِهِ }⁽¹⁾.

وجه الدلالة من الآيتين:

إن الفاتل يقتل ويعاقب بمثل ما قتل به من محدد أو خنق أو حرق أو تجويع أو تغريق، وهو على طريقة إطلاق اسم المسبب على السبب وكما يقال كما تدين تدان على نهج المشاكلة⁽²⁾.

ثانيا: الدليل من السنة: استدلوا من السنة بما يأتي:

1 – عن أنس بن مالك قال: (عدا يهودي في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم على جارية فأخذ أوضاعا⁽³⁾ كانت عليها ورضخ⁽⁴⁾ رأسها فأتى بها أهلها رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي في آخر رمق وقد أصممت فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم: (من قتلك فلان). لغير الذي قتلها فأشارت برأسها أن لا، قال: فقال: لرجل آخر غير الذي قتلها فأشارت أن لا فقال: (فلان). لقاتلها فأشارت أن نعم فأمر به رسول الله صلى الله عليه وسلم فرضخ رأسه بين حجرين)⁽⁵⁾.

وجه الدلالة: يدل الحديث على جواز القود بمثل ما قتل به المقتول⁽⁶⁾.

2 – عن عمران بن يزيد بن البراء عن أبيه عن جده أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (من عرض عرضنا له ومن حرق حرقناه ومن غرق غرقناه)⁽⁷⁾.

¹ – سورة النحل: آية 126.

² – الألويسي: روح المعاني 2 / 77 – 257.

³ – أوضاع وهي بالضاد المعجمة والحاء المهملة جمع وضخ، وحلي الفضتو قيل أنها حلى من حجارة ولعله أريد بها حجارة الفضة، انظر: ابن حجر أبو الفضل العسقلاني: فتح الباري 12/199.

⁴ – رضخ براء مهملة ثم ضاد وحاء معجمتين أي كسر رأسها، انظر: ابن حجر أبو الفضل العسقلاني: فتح الباري 9/438.

⁵ – صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب الإشارة في الطلاق والأمور ص1371، ح: 5295، من طريق أنس بن مالك، صحيح مسلم، كتاب القسامة، باب ثبوت القصاص في القتل ص885، ح: 15 – 1675، من طريق أنس بن مالك.

⁶ – المباركفوري: تحفة الأحوذى بشرح جامع الترمذي 4 / 542.

⁷ – السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الجراح، باب عمد القتل بالحجر، 8 / 79، ح: 15993، في هذا الإسناد من يُجهل حاله، كبشر وغيره، انظر: الزيلعي: نصب الراية، كتاب الجنایات، 4 / 344.

وجه الدلالة:

إذا كان السبب الذي قتل به يجوز فعله⁽¹⁾، فيُقتل القاتل بنفس الطريقة التي قتل بها.

ثالثاً: الدليل من المعقول:

القصاص موضوع على المماثلة، والمماثلة ممكنة بهذه الأسباب التي يقتل القاتل بها من تحريق أو غرق أو خنق وغيره فجاز أن يستوفى بها القصاص⁽²⁾.

أدلة المذهب الثاني: استدلوا بالسنة والمعقول.

أولاً: الدليل من السنة: عن أبي بكرة، قال رسول، عليه الصلاة والسلام (لا قودَ إلا بالسيف)⁽³⁾.

وجه الدلالة: يبين الحديث بصراحة أن القصاص من القاتل يكون بألة واحدة هي السيف فقط.

الدليل من المعقول: فقد نهى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - عن تعذيب المقتول بالتحريق أو تقطيع أعضائه أو التخريق وغيره، فالقتل بنفس الطريقة من خنق أو حرق وغيره تعذيب وهو بهذا قد يزيد عن المثل فيكون اعتداءً، والله تعالى يقول: {فَمَنْ اعْتَدَىٰ بَعْدَ ذَلِكَ فَلَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ}⁽⁴⁾، وقد أمر الله - سبحانه - بالرفق والرحمة حتى عند القتل⁽⁵⁾.

الراجع: أميل في الترجيح للرأي الأول لقوة أدلته، وحيث إن الحديث الذي استدل به أصحاب المذهب الثاني ضعيف، وعملية القتل هذه فيها مماثلة، وهو من العدل، مع قولهم بجواز القصاص بالسيف.

¹ - الصنعاني: سبل السلام 3 / 237.

² - الشيرازي: المهذب 5 / 61.

³ - سنن الدارقطني، كتاب الحدود والديات وغيره، 2 / 84، ح: 3149 - 3150، من طريق النعمان بن بشير والحسن، قال محقق الكتاب مجدي بن منصور بن سعيد الشوري: إسناده منقطع، سنن ابن ماجه، كتاب الديات، باب لا قود إلا بالسيف، ص 453، ح: 2667، من طريق النعمان بن بشير، قال الألباني: ضعيف، انظر: المصدر السابق، وانظر: الألباني: الإرواء 7 / 287.

⁴ - سورة البقرة: آية 178.

⁵ - الصابوني: روائع البيان في تفسير آيات الأحكام 183/1 - 184.

المبحث الثاني

مشروعية القصاص والحكمة منه، وشبهات حوله والرد عليها

وفيه ثلاثة مطالب

المطلب الأول

مشروعية القصاص

لقد ثبتت مشروعية القصاص بالكتاب والسنة والإجماع.

أولاً: الكتاب:

1- قال تعالى: { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلَى الْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأُنثَى بِالْأُنثَى فَمَنْ عَفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبِعْ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدِّءِ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ ذَلِكَ تَخْفِيفٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَرَحْمَةٌ فَمَنْ اعْتَدَى بِعَدْوٍ ذَلِكَ فَلَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ⁽¹⁾.

وجه الدلالة:

يخبر الله - سبحانه - في هذه الآية بوجود وفرضية القصاص على القاتل نفسه، فكلمة "كُتِبَ" تأتي بمعنى فرض وأثبت⁽²⁾، ومنه قول عمر بن أبي ربيعة⁽³⁾:

كُتِبَ القتل والقتال علينا وعلى الغانيات جر الذبول⁽⁴⁾

وهذا يدل على مشروعية القصاص بين المسلمين دون تفريق.

2- يقول تعالى: {وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ⁽⁵⁾.

وجه الدلالة:

وفي مشروعية القصاص حكمة عظيمة وهي بقاء المهج وحمايتها وصونها لأنه إذا علم

¹ - سورة البقرة: آية 178.

² - تفسير القرطبي: 2 / 244.

³ - هو عمر بن عبد الله بن أبي ربيعة المخزومي القرشي، أبو الخطاب، أرق شعراء عصره، من طبقة جرير والفرزدق، ولم يكن في قريش أشعر منه، وُلد في الليلة التي تُوفي بها عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - فسُمي باسمه، وله ديوان شعر، وهو من شعراء الغزل، وُلد 23- ومات 93 هـ ، انظر: الزركلي:

الأعلام 5 / 52.

⁴ - تفسير القرطبي: 2 / 244.

⁵ - سورة البقرة: آية 179.

القاتل أنه يُقتل كان فيه ردع له عن فعله فكان في ذلك حياة للنفوس وفي الكتب المتقدمة القتل أنفى للقتل فجاءت هذه العبارة في القرآن أفصح وأبلغ وأوجز⁽¹⁾.

3- يقول تعالى: {وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأُذْنَ بِالْأُذْنَ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ فَمَن تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ وَمَن لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ} (2).

وجه الدلالة:

ويعني بقوله في الآية "كتبنا" فرضنا عليهم فيها أن يحكموا في النفس إذا قُتلت بغير حق، أن تُقتل النفس القاتلة بالنفس المقتولة، وكذلك فرضنا عليهم أن تُقضى العين بالعين، وأن يُدعى الأنف بالأنف، وأن تُقطع الأذن بالأذن، ويُقلى السن بالسن، ويُقتص من الجراح ظمما للمجروح، وهذا إخبار من الله تعالى ذكره لنبيه محمد - صلى الله عليه وسلم - عن اليهود وتعزية منه له عن كفر من كفر منهم به بعد إقراره بنبوته⁽³⁾، وقد استدلت كثير ممن ذهب من الأصوليين والفقهاء إلى أن شرع من قبلنا شرع لنا ما لم يُنسخ عند أكثر العلماء⁽⁴⁾، وهذا مما يدل على القصاص في النفس والأطراف والجروح والشجاج.

4- يقول تعالى: {وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَمَن قُتِلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لَوْلِيَّهِ سُلْطَانًا فَلَا يَسْرِفُ فِي الْقَتْلِ إِنَّهُ كَانَ مَنصُورًا} (5).

وجه الدلالة: في الآية دلالة على أن ولي المقتول له سلطة على القاتل، فهو بالخيار فيه إن شاء قتله قودا، وإن شاء عفا عنه إلى الدية، وإن شاء عفا عنه مجانا، أي بدون قصاص أو دية⁽⁶⁾، وهذا يدل على مشروعية القصاص.

ثانيا: السنة: 1 - عن أنس بن مالك قال: (عدا يهودي في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم على جارية فأخذ أوضاعا كانت عليها ورضخ رأسها فأتى بها أهلها رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي في آخر رمق وقد أصممت فقال لها رسول الله - صلى الله عليه وسلم - من قتلك فلان . لغير الذي قتلها فأشارت برأسها أن لا قال فقال لرجل آخر غير الذي قتلها

¹ - تفسير ابن كثير: 1 / 492.

² - سورة المائدة آية 45..

³ - تفسير الطبري: 10 / 358 - 359.

⁴ - ابن النجار: شرح الكوكب المنير 4 / 412.

⁵ - سورة الإسراء: آية 33.

⁶ - تفسير ابن كثير: 5 / 73.

فأشارت أن لا فقال: ففلان . لقاتلها فأشارت أن نعم فأمر به رسول الله صلى الله عليه وسلم
فرضخ رأسه بين حجرين⁽¹⁾.

وجه الدلالة: إن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قتل اليهودي بقتله الجارية قصاصا
وبنفس الطريقة.

2- عن عبد الله قال: قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - (لا يحل دم امرئ مسلم يشهد
أن لا إله إلا الله وأني رسول الله إلا بإحدى ثلاث النفس بالنفس والثيب الزاني والمفارق لدينه
التارك للجماعة)⁽²⁾.

وجه الدلالة: إن من قتل عمدا بغير حق قُتل قصاصا، وهذا يحل قتله وممن يُقتل بحق ويحل
قتله الثيب الزاني والمفارق لدينه التارك للجماعة⁽³⁾، وما عدا ذلك لا يجوز قتله، من المسلمين.

3- عن أبي هريرة (أنه عام فتح مكة قتلت خزاعة رجلا من بني ليث بقتيل لهم في الجاهلية
فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: إن الله حبس عن مكة الفيل وسلط عليهم رسوله
والمؤمنين ألا وإنما لم تحل لأحد قبلي ولا تحل لأحد بعدي ألا وإنما أحلت لي ساعة من نهار
ألا وإنما ساعتني هذه حرام لا يختلي شوكتها ولا يعضد شجرها ولا يلتقط ساقطتها إلا منشد .
ومن قتل له قتيل فهو بخير النظرين إما يودى وإما يقاد، فقام رجل من أهل اليمن يقال له أبو
شاه فقال اكتب لي يا رسول الله . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اكتبوا لأبي شاه . ثم
قام رجل من قريش فقال يا رسول الله إلا الإذخر⁽⁴⁾ فإنما نجعله في بيوتنا وقبورنا . فقال
رسول الله صلى الله عليه وسلم: إلا الإذخر)⁽⁵⁾.

وجه الدلالة:

¹ - سبق تخريجه ص 24.

² - صحيح البخاري، كتاب الديات، باب إذا قتل بجرر أو عصا، ح: 6878، ص 1724، ح: 6878، صحيح
مسلم، كتاب القسامة، باب ما يُباح به دم المسلم، ص 888، ح: 25 - 1676.

³ - ابن حجر العسقلاني: فتح الباري 12 / 201.

⁴ - وهو نوع من الحشيش الطيب الرائحة يوضع في قبور الأموات، انظر: ابن بطال: شرح صحيح البخاري
3 / 334.

⁵ - صحيح البخاري، كتاب اللقطة، باب كيف تُعرف لقطة أهل مكة، ص 582، ح: 2434، صحيح مسلم،
كتاب الحج، باب تحريم مكة وصيدها، ح: 447 - 1355، ص 677، ح: 447 - 1355.

الشاهد من الحديث، قوله: "ومن قتل له قتيل فهو بخير النظرين إما يودى وإما يُقَاد" أي من قُتِل له قُتيل فلوارثه الخيار بين أن يقتله قصاصاً أو المطالبة بالدية⁽¹⁾، ليدل بذلك على حقه في القصاص شرعاً.

4 — عن عمران بن حصين (أن رجلاً عض يد رجل فنزع يده من فيه فوقعت ثنيتاه فاختموا إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: يعض أحدكم أخاه كما يعض الفحل؟ لا دية له)⁽²⁾.

وجه الدلالة:

فقد أبطل رسول الله — صلى الله عليه وسلم — دية العاض لوقوع أسنانه وشبهه بالفحل وفي رواية ابن سيرين، فقال ما تأمرني، أتأمرني أن يدع يده في فيك تقضمها قضم الفحل إدفع يدك حتى يقضمها ثم أنزعها، كذا لمسلم، وعند أبي نعيم في المستخرج من الوجه الذي أخرجه مسلم إن شئت أمرناه فعض يدك ثم انتزعها أنت⁽³⁾.

5 — وعن أنس: (أن الربيع عمته كسرت ثنية جارية فطلبوا إليها العفو فأبوا فعرضوا الأرض فأبوا فأتوا رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبوا إلا القصاص، فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بالقصاص فقال أنس بن النضر يا رسول الله أتكسر ثنية الربيع؟ لا والذي بعثك بالحق لا تكسر ثنيتها فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم، يا أنس كتاب الله القصاص، فرضي القوم فعفوا فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم (إن من عباد الله من لو أقسم على الله لأبره)⁽⁴⁾.

وجه الدلالة:

ثبت بهذا الحديث وجوب القصاص على الجاني، ما لم يعف المجني عليه أو وليه، ولذلك كان القصاص مشروعاً.

ثالثاً: الإجماع:

أجمعت الأمة على مشروعية القصاص⁽⁵⁾.

¹ — ابن حجر العسقلاني: فتح الباري 12 / 207.

² — صحيح البخاري، كتاب الديات، باب إذا عض رجلاً فوقعت ثنيتاه، ص 1728، ح: 6892، صحيح مسلم، كتاب القسامة، باب الصائل على نفس الإنسان أو عضوه إذا دفعه الموصول عليه، ح: 18 — 1673، ص 886، ح: 18 — 1673.

³ — ابن حجر: فتح الباري 12 / 221.

⁴ — سبق تخريجه ص 9.

⁵ — ابن قدامة: المغني 9 / 334، الفوزان: الملخص الفقهي 2 / 471.

المطلب الثاني

الحكمة من مشروعية القصاص

بين الله - سبحانه وتعالى - الحكمة العظيمة في مشروعية القصاص فقال: { وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ }⁽¹⁾، أي: تُحَقِّنْ بِذَلِكَ الدَّمَاءَ، وَيُقَمِّعْ بِهِ الْأَشْقِيَاءَ، لِأَنَّ أَيَّ شَخْصٍ إِذَا عَرَفَ أَنَّهُ سَوْفَ يُقْتَلُ إِذَا قُتِلَ، فَإِنَّهُ لَا يُقَدِّمُ عَلَى الْقَتْلِ، وَإِذَا رَأَى غَيْرَهُ قَدْ قُتِلَ قِصَاصًا، فَهَذَا زَاجِرٌ وَرَادِعٌ لَهُ وَلِغَيْرِهِ عَنِ الْقَتْلِ، وَحَتَّى أَنَّهُ يَزْجُرُهُ عَنِ مَجْرَدِ التَّفَكِيرِ فِيهِ، وَبِذَلِكَ يَكُونُ حَيَاةٌ لَهُ وَلِمَنْ فَكَّرَ بِقَتْلِهِ، أَمَا لَوْ كَانَتْ عَقُوبَةُ الْقَاتِلِ غَيْرَ الْقَتْلِ، لَمْ يَكُنْ لَهُ زَاجِرٌ وَلَمْ يَنْكَفِ عَنِ الشَّرِّ.

فالقصاص يكون بتطبيقه الأمن والأمان والاطمئنان بين جميع الناس في المجتمع، فيسير الناس لعملهم وفي الأماكن العامة وفي بيوتهم وهم مطمئنون على حياتهم وحياة أسرهم.

ولما كان هذا الحكم لا يعرف حقيقته إلا أهل العقول الكاملة والألباب الثقيلة، خصهم بالخطاب دون غيرهم، وهذا يدل على أن الله - سبحانه وتعالى - يحب من عباده أن يعملوا أفكارهم وعقولهم في تدبر ما في أحكامه من الحكم والعبر، والمصالح الدالة على كماله، وكمال حكمته وحمده وعدله ورحمته الواسعة، وأن من كان بهذه المثابة فقد استحق المدح بأنه من ذوي الألباب الذين وجه إليهم الخطاب، وناداهم رب الأرباب، وكفى بذلك فضلا وشرفا لقوم يعقلون.

وقوله: { لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ } ذلك أن من عرف ربه وعرف ما في دينه وشرعه من الأسرار العظيمة والحكم البديعة والآيات الرفيعة، أوجب له ذلك أن ينفاد لأمر الله، ويُعَظِمَ مَعَاصِيَهُ فَيَتْرَكَهَا، فَيَسْتَحِقُّ بِذَلِكَ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْمُتَّقِينَ⁽²⁾.

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية⁽³⁾: "العقوبات الشرعية إنما شرعت رحمة من الله تعالى بعباده فهي صادرة عن رحمة الخلق وإرادة الإحسان إليهم ولهذا ينبغي لمن يعاقب الناس على

¹ - سورة البقرة: آية 179.

² - السعدي: تفسير السعدي 84 / 1.

³ - هو: أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن عبد الله بن أبي القاسم الخضر النميري الحراني الدمشقي الحنبلي، أبو العباس، تقي الدين بن تيمية: الإمام، شيخ الإسلام. ولد في حران 661 هـ، وتحول به أبوه إلى دمشق فنبغ واشتهر. وطلب إلى مصر من أجل فتوى أفتى بها، فقصدتها، فتعصب عليه جماعة من أهلها فسجن مدة، ونقل إلى الإسكندرية. ثم أطلق فسافر إلى دمشق سنة 712 هـ واعتقل بها سنة 720 وأطلق، ثم أعيد، ومات معتقلا بقلعة دمشق، في سنة: 728 هـ، فخرجت دمشق كلها في جنازته. كان

ذنوبهم أن يقصد بذلك الإحسان إليهم والرحمة لهم كما يقصد الوالد تأديب ولده وكما يقصد الطبيب معالجة المريض⁽¹⁾.

ويقول ابن القيم⁽²⁾: "فكان من بعض حكمته سبحانه ورحمته أن شرع العقوبات في الجنايات الواقعة بين الناس بعضهم على بعض ، في الرؤوس والأبدان والأعراض والأموال ، كالقتل والجراح والقذف والسرقة ؛ فأحكم سبحانه وجوه الزجر الرادعة عن هذه الجنايات ، غاية الأحكام ، وشرعها على أكمل الوجوه المتضمنة لمصلحة الردع والزجر ، مع عدم المجاوزة لما يستحقه الجاني من الردع ؛ فلم يشرع في الكذب قطع اللسان ولا القتل ، ولا في الزنا الخصاء ، ولا في السرقة إعدام النفس، وإنما شرع لهم في ذلك ما هو موجب أسمائه وصفاته من حكمته ورحمته ولطفه وإحسانه وعدله لتزول النوائب ، وتتقطع الأطماع عن النظم والعدوان، ويقتنع كل إنسان بما آتاه مالكة وخالقه ؛ فلا يطمع في استلاب غيره حقه"⁽³⁾.

كثير البحث في فنون الحكمة، داعية إصلاح في الدين. آية في التفسير والأصول، فصيح اللسان، قلمه ولسانه متقاربان، انظر: الزركلي: الأعلام 1 / 144.

¹ - ابن تيمية: الفتاوى الكبرى 5 / 521.

² - ابن القيم وهو العلامة شمس الدين الحنبلي احد المحققين علم المصنفين نادرة المفسرين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد بن حريز الزرعي الأصل ثم الدمشقي بن قيم الجوزية وتلميذ ابن تيمية له التصانيف الانيقة والتأليف التي في علوم الشريعة والحقيقة، ولد سنة احدى وتسعين وستمئة ومات في رجب سنة احدى وخمسين وسبعمئة بدمشق، وكان قد لازم بن تيمية وأخذ عنه علما جما فكان ذا فنون من العلوم، انظر: مرعي بن يوسف الكرمي الحنبلي: الشهادة الزكية في ثناء الأئمة على ابن تيمية، 1 / 33.

³ - ابن القيم: إعلام الموقعين عن رب العالمين 2 / 114.

المطلب الثالث

شبهات مثارة حول عقوبة القصاص

أثير حول عقوبة القتل قصاصاً عدة شبهات هي كالتالي:

- 1- أنها قاسية ، فهي وحشية وبربرية ، وتعود بالناس إلى شرائع الغاب .
- 2- أنها تعني التدخل في الحرية الشخصية، إذ الحياة ملك للإنسان، والقصاص ينفذ من قبل الدولة باسم مصلحة المجتمع ، والمجتمع أو الدولة لم تهبه الحياة حتى يمكن أن يحكم بمصادرتها.

مناقشة الشبه المذكورة :

وقبل أن نناقشها واحدة واحدة نقول :

إن الشريعة فتحت باب الانتقال من القصاص إلى الدية أو العفو مطلقاً ، بل رغبت في ذلك وحثت عليه وأثبتت عليه، وهذا ما سوف نتكلم عنه في هذا البحث " سقوط القصاص"، والشريعة بذلك ضيقت نطاق عقوبة القتل قصاصاً، أمر آخر وهو أن كثيراً من المصلحين في الدول الغربية تتادي في الآونة الأخيرة بإعادة تطبيق القصاص ، بل إن بعض الدول قد أعادت تطبيقه حينما ظهر لها فشل العقوبات الأخرى في الحد من جرائم القتل.

والآن نأتي إلى مناقشتها واحدة واحدة بتوفيق من الله وفضل فنقول:

1- أما الشبهة الأولى: وهي أن عقوبة القتل قصاصاً قاسية : فيرد عليهم بأن الجزاء من جنس العمل ، فمن أزهق نفساً بريئة يجب أن تزهق نفسه ، ومن قتل آخر اعتداءً يقتل جزاءً ، وليست فيها قسوة ووحشية ، بل هي جزاء وفاق وعقاب عادل، إذ كيف يعتبر تطبيق العدالة بين الجاني والمجني عليه مظهراً من مظاهر الهمجية مع أن الجاني لم يعاقب بأكثر مما صدر عنه على الرغم من أنه المبتدئ بالعداوة، كما أنه لا ينبغي أن تقتصر النظرة على المحكوم عليه بالقصاص ، بل قبل ذلك يجب أن تشمل المجني عليه الذي قُتل مظلوماً ، فلماذا لا نذكر تلك القساوة التي قام بها القاتل ونفذاها على المقتول ظلماً وعدواناً؟! ولماذا نسوي بين العملتين والقتلتين وننسى الفارق الكبير بينهما؟! .

فالقتل من الجاني جريمة منكرة وعدوان بشع على نفس معصومة ، بينما قتل الجاني قصاصاً وجزاءً يشتمل على مصالح معقولة وحكم ناصعة وأهداف سامية ، فشتان بين القتلتين، ولماذا نعطف على هؤلاء السفاكين ونتباكى عليهم ونثير العواطف الرقيقة والمشاعر الراحمة طالما لم يرحموا أنفسهم ، فمن لا يرحم لا يرحم ، فإذا أراد هؤلاء أن يكون الشرع رحيماً بهم فليرحموا هم أنفسهم ، فحصول الرحمة لا ترجع إلى الشرع بقدر ما ترجع إليهم لأنفسهم ، فليرحم هؤلاء

أنفسهم برحمة الأبرياء حتى يرحمهم المجتمع، ثم إن هذا العطف بهؤلاء المجرمين هو في مؤداه قسوة في حق المجتمع كله، إذ أن القاتل لو ترك دون عقاب رادع لاسترسل في القتل وتجراً على الدماء وأهلك القوي الضعيف، وسفكت الدماء ابتداءً واستيفاءً وضاعت النفوس وعمت البلية والفوضى وانتشرت الهمجية والوحشية بدون رادع ومقاوم.

2- أما الشبهة الثانية: وهي أن القتل قصاصاً يعني التدخل في الحرية الشخصية: فنرد عليها بما يأتي:

أ - أن القاتل بإقدامه على قتل الأبرياء وانتهاك حرمتهم الذاتية أوجب القضاء على نفسه وحرية، فليس المجتمع هو الذي سلب حريته وقضى على نفسه بل هو السبب الأساسي في ذلك.

ب - أن حياة الإنسان ليست ملكاً خالصاً له بل هي ملك لله تعالى ﴿لِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ﴾⁽¹⁾ فالحياة البشرية أمانة ووديعة عند الإنسان فالذي وهبها للإنسان هو الذي شرع عقوبة القتل قصاصاً فله أن يتصرف في ملكه كيف شاء، فله الحجة البالغة⁽²⁾.

¹ - سورة البقرة الآية 284.

² - الحسنون: علي بن عبد الرحمن، الشبهات المثارة حول عقوبة القتل والقصاص في الإسلام ومناقشتها،

ص7، وما بعدها، موقع: www.elthwed.com.

الفصل الثاني مسقطات القصاص

و فيه ثلاثة مباحث:
المبحث الأول: فوات محل القصاص
المبحث الثاني: العفو
المبحث الثالث: الصلح

المبحث الأول فوات محل القصاص

و فيه مطلبان:

المطلب الأول: المقصود بفوات محل القصاص وصورته.

المطلب الثاني: البديل عن القصاص إذا فات محله.

المطلب الأول

المقصود بفوات محل القصاص و صورته.

ولبيان معنى "فوات محل القصاص" لا بد من تعريف مفردات هذا المصطلح على النحو

الآتي:

أولاً: "فوات" من فوت وحرف الفاء والواو والتاء تدل على خلاف إدراك الشيء والوصول إليه، وتعني أيضاً الفرجة بين الشيين⁽¹⁾، أو الخلل، وفوات تأتي بمعنى ذهاب الشيء⁽²⁾، ومنها: الافتيات، أي: الفراغ، ويُقال: افتات بأمره أي مضى عليه⁽³⁾.

ثانياً: "محل" تعني: الموضوع⁽⁴⁾.

ثالثاً "القصاص" فقد سبق معناه في تعريف القصاص سابقاً⁽⁵⁾.

من خلال ما سبق، يكون "فوات محل القصاص" هو:

"ذهاب محل القصاص وعدم إدراكه".

صورة "فوات محل القصاص":

وهو أن القاتل مات بسبب غير القصاص وقد يكون موته، إما بحق، فيُقتل حدا كالمترد، أو الزاني المحصن، ويكون قتله بالرجم أو يُقتل قصاصاً، أو قد يكون موته بغير حق، كأن يُقتل هذا القاتل ظلماً بالاعتداء عليه، أو يموت بأفة سماوية، أو بحادث، وغير ذلك، فمحل القصاص هو نفس القاتل نفسه، وهنا القاتل غير موجود، والعضو الذي سيوقع عليه القصاص غير موجود، فعلى ماذا يوقع القصاص؟ لذلك كان حكمه أن القصاص يسقط، لأن محل العقوبة غير موجود، ولا يُتصور تنفيذها بعد انعدام محلها⁽⁶⁾، وهذا أثر لفوات محل القصاص، أنه يسقط.

¹ - ابن فارس: معجم مقاييس اللغة 4 / 457.

² - ابن منظور: لسان العرب 10 / 343.

³ - الأزهري: تهذيب اللغة 14 / 331.

⁴ - الماوردي: الحاوي 12 / 110.

⁵ - سبق تعريفه لغة واصطلاحاً، ص 3 - 7 .

⁶ - الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 246، ابن رشد: بداية المجتهد 2/407، الدسوقي: حاشية الدسوقي على

الشرح الكبير 6 / 204، زكريا الأنصاري: أسنى المطالب في شرح روض الطالب 4 / 29، البهوتي:

الروض المربع شرح زاد المستنقع ص397، عبد القادر عودة: التشريع الجنائي في الإسلام

155/2-156، وهبة الزحيلي: الفقه الإسلامي وأدلته 7 / 5688.

المطلب الثاني

البديل عن القصاص إذا فات محله

إما أن تكون النفس هي محل القصاص، وإما أن يكون محل القصاص هو عضو من الأعضاء، ونفصل الكلام في فوات كل واحد على حدة في فرع مستقل:

الفرع الأول: فوات محل القصاص في النفس:

اختلف الفقهاء في وجوب الدية بفوات محل القصاص في النفس على مذهبين:

المذهب الأول:

ذهب فيه الحنفية والمالكية إلى أنه إذا سقط القصاص لفوات محله في النفس سقطت الدية لأن القصاص هو الواجب عيناً، وسواء قتل من عليه القصاص بغير حق أو بحق كالقتل بالردة⁽¹⁾.

المذهب الثاني:

ذهب فيه الشافعية والحنابلة أنه إذا سقط القصاص لفوات محله في النفس تجب الدية في مال الجاني⁽²⁾.

سبب الخلاف :

التعارض الظاهر في الأدلة بين الآية والحديث، بين الفريقين.

الأدلة:

أدلة المذهب الأول:

وقد استدلوا بالقرآن، قال تعالى: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ} ⁽³⁾.
وجه الدلالة: تدل الآية على وجوب القصاص فقط و هو المتعين⁽⁴⁾.

أدلة المذهب الثاني:

¹ - الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 246، الدردير: الشرح الكبير 4 / 240 - 241.

² - الماوردي: الحاوي 12 / 135، ابن قدامة: الشرح الكبير 9 / 418.

³ - سورة البقرة: آية 178.

⁴ - الموسوعة الفقهية الكويتية 21 / 54.

وقد استدلوا بالسنة فقد قال رسول الله — صلى الله عليه وسلم (فمن قتل له بعد مقاتلي هذه قتيلا ، فأهله بين خيرتين : أن يأخذوا العقل ، أو يقتلوا)⁽¹⁾.

وجه الدلالة :

أن الذي يخير بين حقين في القتل، وهما القصاص أو الدية، إذا فاته أحدهما تعين حقا له الآخر، فإذا سقط القصاص بعد استحقاقه بغير اختيار مستحقه يجب بعده الانتقال إلى الدية.

الرد :

يُجاب على القول الأول: أن الدية لما وجبت في أخف القتيلين وهو الخطأ كان وجوبها في أغلظهما وهو العمد أولى، ولأن القصاص مماثلة لجنس متلف، فوجب إذا تعذر استيفاء المثل أن يستحق الانتقال إلى بدله من المال⁽²⁾.

الراجع:

يظهر لي — والله أعلم — أن الراجح هو القول الثاني والذي يقول به الشافعية والحنابلة، والذين يقولون بوجوب الدية في النفس إذا سقط القصاص لفوات محله، وذلك أنهم استدلوا بسنة الرسول — صلى الله عليه وسلم — وهي مفسرة وشارحة ومبينة للقرآن الكريم، حيث نحن مأمورون باتباعها، وقد قال تعالى: ﴿وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا﴾⁽³⁾، وحيث أخبر الرسول — صلى الله عليه وسلم — أن أهل القتل بالخيار بين القصاص وبين الدية، وخاصة أنه سقط القصاص لعدم وجود محله فينتقل للدية لأنه لا يعقل أن ينتهي الموضوع إلى لا شيء فلا بد من عوض وهي الدية.

الفرع الثاني: اختلف الفقهاء في ثبوت الدية أو الأرش⁽⁴⁾ عن فوات محل القصاص فيما دون النفس على مذهبين:

المذهب الأول:

¹ — سنن الترمذي، كتاب الديات، باب ما جاء في حكم ولي القتل، ص 331، ح: 1405 — 1406، سنن أبي داود، كتاب الديات، باب ولي العمد يرض بالدية، ص 674، ح: 4504 — 4505، قال الألباني: صحيح، انظر: المرجع نفسه، مسند أحمد، 18 / 453، ح: 27038، من طريق أبي شريح الخزاعي، قال أحمد شاکر، أيضا: صحيح، انظر: المرجع نفسه.

² — الماوردي: الحاوي 12 / 135.

³ — سورة الحشر: آية 7.

⁴ — سبق بيان معناها ص 8.

للحنفية و المالكية، فيرى مالك أنه يسقط القصاص فيما دون النفس، إذا فات محله بأي سبب، كمرض أو آفة سماوية أو اعتداء، أو استيفاء حق أو عقوبة، و لا يجب للمجني عليه شيء لأن حقه عين في القصاص، فإذا سقط القصاص فلا شيء للمجني عليه، وإذا ذهبت الجارحة ظلما فـللمجني عليه أن يقتص من قاطعها ظلما لأن حقه في القصاص ينتقل من المقطوع ظلما إلى قاطعه⁽¹⁾.

ولكن يزيد الحنفية أن القصاص يسقط فيما دون النفس إذا فات ذلك العضو بآفة سماوية أو قطع بغير حق وإن قطع بحق بأن سرق مال إنسان فقطعت يده، هنا يسقط القصاص لفوات محله ولكن يجب أرش اليد⁽²⁾.

وقد استدلوا بالمعقول:

وقد استدل أصحاب هذا المذهب لمذهبهم، بقولهم، أن الجاني قضى بالطرف أو الجارحة التي فاتت حقا مستحقا عليه فصار كأنه قائم وتعذر استيفاء القصاص لعذر الخطأ وغيره وهنا يجب الأرش⁽³⁾.

المذهب الثاني:

للسافعية والحنابلة⁽⁴⁾، أنه إذا سقط القصاص فيما دون النفس لفوات محله ففيه الدية مهما كان سبب ذهاب محل القصاص، و ذلك في مال الجاني.

وقد استدلوا بالقياس: فقد قاسوا وجوب أخذ الدية بدل القصاص فيما دون النفس عند فواته على أخذ الدية بدل القصاص في النفس عند فواتها⁽⁵⁾.

الراجح: هو المذهب الثاني القائل بالدية بدل القصاص فيما دون النفس عند فواته كما ذكرنا هناك في النفس.

¹ – الدردير: الشرح الكبير 4 / 254.

² – الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 246.

³ – المصدر السابق.

⁴ – النووي: المجموع 18 / 472، البهوتي: كشف القناع 5 / 555.

⁵ – النووي: المجموع 18 / 472.

المبحث الثاني

العفو

وفيه ستة مطالب

المطلب الأول: تعريف العفو ومشروعيته

المطلب الثاني: شروط العفو وأركانه

المطلب الثالث: الآثار المترتبة على العفو

المطلب الرابع: ما يترتب على القاتل من حقوق بعد العفو

المطلب الخامس: الشفاعة في العفو وعفو المجني عليه

المطلب السادس: قتل الولي للقاتل بعد العفو عنه

المطلب الأول

تعريف العفو ومثروعيته

أولاً: تعريف العفو لغة:

العفو من عفا و العفو من أسماء الله - سبحانه وتعالى - وهو فعول⁽¹⁾، وله عدة معانٍ منها على سبيل المثال:

- 1 - التجاوز عن الذنب وترك العقاب: وأصله المحو والطمس والله - تعالى - هو الغفور⁽²⁾.
- 2 - محو الآثار ودرسها: ومن ذلك، قولهم: "عفت الرياح الآثار" إذا درستها ومحتها⁽³⁾.
- 3 - الإبراء مما له عليه، والصفح⁽⁴⁾: قال تعالى: { فَمَنْ عَفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبِعْ بِالْمَعْرُوفِ }⁽⁵⁾.
- 4 - الاستعفاء: أي ترك الشيء، وذلك أن تطلب إلى من يكلفك أمراً أن يُعفيك منه⁽⁶⁾.
- 5 - الكثرة والفضل: قال تعالى: { خُذِ الْعَفْوَ }⁽⁷⁾، أي الفضل الذي يجيء بغير كلفة⁽⁸⁾، وخذ الميسور من أخلاق الرجال⁽⁹⁾.
- 6 - طال وكثر ووفر: قال الله تعالى: { ثُمَّ بَدَلْنَا مَكَانَ السَّيِّئَةِ الْحَسَنَةَ حَتَّىٰ عَفَوا }⁽¹⁰⁾ يعني كثروا، ويقال للشعر إذا طال ووفى: عفاء، ومن ذلك إعفاء اللحي، وهو أن توفّر وتكثر⁽¹¹⁾،

¹ - الزبيدي: تاج العروس 39 / 70.

² - ابن منظور: لسان العرب 9 / 294.

³ - المصدر السابق.

⁴ - ابن منظور: لسان العرب 9 / 294.

⁵ - سورة البقرة: من الآية 178.

⁶ - الرازي: مختار الصحاح ص 467.

⁷ - سورة الأعراف: الآية 199.

⁸ - ابن منظور: لسان العرب 9 / 296.

⁹ - الرازي: مختار الصحاح ص 467.

¹⁰ - سورة الأعراف: الآية 95.

¹¹ - الأزهرى الهروي: تهذيب اللغة 3 / 225.

ومن ذلك قول رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في الحديث الذي رواه أبو هريرة: (قصوا الشوارب واعفوا للحي)⁽¹⁾.

نخلص مما سبق أن العفو له عدة معان منها: التجاوز عن الذنب، محو الآثار، الصحة، الترك الإبراء، الكثرة، والمكان الذي لم يوطأ، سنرى أيضاً من هذه المعاني له علاقة بالتعريف الاصطلاحي كما سيأتي إن شاء الله تعالى.

ثانياً: تعريف العفو اصطلاحاً:

بعد أن تم لنا معرفة العفو في اللغة، نريد أن نعرف معنى العفو في اصطلاح الفقهاء، حتى نعرف حقيقته، فما هو العفو عند الفقهاء؟

أولاً: عند الأحناف:

العفو هو: سقوط القصاص بلا بدل⁽²⁾.

ويعني بذلك أن العفو يكون مجاناً عن القصاص وعن الدية، بدون مقابل، فإذا سقط القصاص بالعفو لا ينقلب مالاً، لأن حق الولي في القصاص عين، أما إذا كان العفو إلى بدل وهو مال، فهذا ليس عفواً، لأن العفو ليس إلى بدل، وإنما هذا صلح، لأنه عندهم ببديل⁽³⁾، ويكون ذلك برضا الجاني⁽⁴⁾،

ثانياً: عند المالكية:

العفو هو أن: "يعفو مجاناً"⁽⁵⁾.

ويجوز العفو عندهم على الدية، أو أكثر أو أقل منها برضا الجاني⁽⁶⁾، فولي الدم مخير في العفو بين أن يأخذ الدية كاملة أو أكثر أو أقل منها، أو أن يكون عفواً عن القصاص والدية معاً،

¹ - مسند أحمد بن حنبل، 6 / 537، ح: 7132، قال أحمد شاكر: صحيح، انظر: المصدر السابق، الألباني:

الجامع الصغير وزيادته، ح: 4392، 2 / 810، ح: 4392، قال الألباني: حسن.

² - الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 247.

³ - المصدر السابق.

⁴ - ابن عابدين: حاشية ابن عابدين 6 / 529.

⁵ - الدردير: الشرح الكبير 4 / 239.

⁶ - المصدر السابق.

وهذا المراد بقوله "مجانا"، والعفو من ولي الدم إلى الدية لا يكفي فيه اختياره ورضاه، وإنما لابد من موافقة الجاني ورضاه، بذلك وإلا لا يصح.

ثالثا: عند الشافعية، والحنابلة:

العفو: يكون مطلقا أو على الدية بغير رضا الجاني⁽¹⁾.

الشافعية والحنابلة متفقان في تعريفهما للعفو، ويعني بقوله العفو "يكون مطلقا" أي مجانا، أي: يسقط القصاص عن القاتل، وتسقط الدية، وأما قوله: "على الدية"، أي أنه يسقط حقه في القصاص، ويطلبه بالدية بدل القصاص، وهنا يختلف عن تعريف المالكية، حيث أن المالكية يشترطون الرضا من الطرفين، أما الشافعية والحنابلة فلم يشترطوا رضا الجاني، بشيء من اختيار الدية أو العفو عليها فإنها تجب لأنه محكوم عليه، فلا يعتبر رضاه كالمحال عليه والمضمون عنه، وأما عند الأحناف فالعفو يكون عن القصاص والدية معا وإلا إن عفا إلى الدية، فلا يُسمى عندهم عفوا بل صلحا؛ لأنه بمقابل.

التعريف المختار:

فيما يظهر لي أن تعريف الشافعية والحنابلة، هو أفضل التعريفات السابقة للعفو، وهو: يكون مطلقا أو على الدية، بغير رضا الجاني⁽²⁾.

فهو الراجح للأسباب الآتية:

- 1 — أنه موافق لما جاءت به السنة، حيث جاءت بالتخيير بين القصاص، والدية⁽³⁾.
- 2 — إن الإسلام يرغب في العفو ويدعو إليه، إبقاء على النفوس، ولو بمقابل مالي، وهو الدية، لذلك لا عبرة برضا الجاني، عند عفو ولي الدم.

ثالثا: مشروعية العفو.

لقد ثبتت مشروعية، وجواز العفو بالكتاب والسنة والإجماع.

أولا: الكتاب:

¹ — زكريا الأنصاري: فتح الوهاب بشرح منهج الطلاب 2 / 236، أبو النجا الحجاوي: الإقناع 4 / 187

² — المصدر السابق.

³ — راجع الحديث في ذلك ص38 من الرسالة.

1 — يقول تعالى: {فَمَنْ عَفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبِعْ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ ذَلِكَ تَخْفِيفٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَرَحْمَةٌ فَمَنْ اعْتَدَى بِعَدْوِكَ فَلَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ} (1).

وجه الدلالة:

في الآية حث على العفو إلى الدية، وأحسن من ذلك العفو مجاناً، وفي قوله: {أَخِيهِ} دليل على أن القاتل لا يكفر، لأن المراد بالأخوة هنا أخوة الإيمان، وبالعفو يسقط القصاص (2).

2 — يقول تعالى: {خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ} (3).

وجه الدلالة:

في هذه الآية حث على العفو فيدخل فيه العفو عن المذنبين — ومن المذنبين القتلة — والرفق بالمؤمنين (4).

3 — قال تعالى: {وَالْكَاطِمِينَ الْغَيْظَ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ} (5).

وجه الدلالة:

في هذه الآية بيان صفة المتقين، والتي منها كظم الغيظن وهو السكوت عنه، وعدم إظهاره مع قدرته على إيقاعه، والتي منها العفو عن الناس، وهو أجل ضرور فعل الخير، فيجوز للإنسان أن يعفو (6).

4 — قال تعالى: {وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ} (7).

وجه الدلالة:

أي من تصدق بأن عفا عن القصاص في الجروح من الجاني فهو كفارة للمتصدق يكفر الله عنه بها ذنوبه، وهذا مما يدل على فضل العفو عن الجاني ومشروعيته (8).

5 — قال تعالى: {وَلَمَنْ صَبَرَ وَغَفَرَ إِنَّ ذَلِكَ لَمِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ} (9).

1 — سورة البقرة: الآية 178.

2 — السعدي: تفسير السعدي 1 / 84.

3 — سورة الأعراف: الآية 199.

4 — القرطبي: الجامع لأحكام القرآن 7 / 344.

5 — سورة آل عمران: الآية 134.

6 — القرطبي: الجامع لأحكام القرآن 4 / 206 — 207.

7 — سورة المائدة: الآية 45.

8 — الشوكاني: فتح القدير 2 / 69.

9 — سورة الشورى: الآية 43.

وجه الدلالة:

إن من صبر على الأذى وترك الانتصار لظلمه طلبا لوجه الله — سبحانه تعالى — فإن هذا "لمن عزم الأمور" أي من عزائم الله التي أمر بها، وهذا يدل على أن العفو مندوب إليه، وقد ينعكس الأمر في بعض الأحوال، فيرجع ترك العفو مندوبا إليه، وذلك إذا أُحتجج إليه لكف البغي وقطع الأذى⁽¹⁾.

6 — قال تعالى: {فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ}(2).

وجه الدلالة:

فيه بيان فضل العفو عن ظلمه، والترغيب فيه، حيث أن من يعفو، فإله — سبحانه — هو الذي يتولى أجره، فانظر كم يكون الأجر، حيث لم يبين كيف يكون؟ أو كم يكون؟ مما يدل على عظم هذا الأجر.

ثانيا: السنة:

1 — عن أنس بن مالك قال: (ما رأيت النبي — صلى الله عليه وسلم — رفع إليه شيء فيه قصاص إلا أمر فيه بالعفو)⁽³⁾.

وجه الدلالة:

الحديث فيه الحث على العفو وبيان أن فضل العفو والترغيب فيه ثابت، ولا خلاف في مشروعية العفو في الجملة⁽⁴⁾.

2 — قال رسول الله — صلى الله عليه وسلم: (إن الله تعالى عفو يحب العفو)⁽⁵⁾.

وجه الدلالة:

¹ — القرطبي: الجامع لأحكام القرآن 16 / 44.

² — سورة الشورى: الآية 40.

³ — سنن أبي داود، كتاب الديات: باب: الإمام يأمر بالعفو في الدم، ص 673، ح: 4497، قال الشيخ الألباني: صحيح، انظر: المرجع نفسه.

⁴ — الشوكاني: نيل الأوطار 7 / 110 — 111.

⁵ — الحاكم: المستدرک، كتاب: الحدود، 8 / 2896، ح: 8155، قال الحاكم: صحيح الإسناد ولم يخرجاه، وسكت عنه الذهبي، انظر: المرجع نفسه.

فإنه — سبحانه — يعفو بأن يتجاوز عن السيئات، ويحب العفو، لما سبق أنه سبحانه يحب أسماء وصفاته، فهو من صفات الله — سبحانه — ويحب من اتصف بشئ منها⁽¹⁾.

3 — عن أبي هريرة: عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (ما نقصت صدقة من مال وما زاد الله عبدا بعفو إلا عزا وما تواضع أحد لله إلا رفعه الله)⁽²⁾.

وجه الدلالة:

فقوله: (وما زاد الله عبداً بعفو إلا عزاً) يعني لو ظلم أحد أحداً، ويقدر المظلوم على الانتقام عن الظالم فيعفو عنه يزيد الله عزاه في الدنيا، بسبب هذا العفو. فإن من عرف بالعفو والصفح ساد وعظم في القلوب وزاد عزه وإكرامه. أو المراد يزيد عزه في الآخرة بأن يعظم ثوابه وأجره هناك، أو المراد في الدنيا والآخرة جميعاً⁽³⁾، وهذا مما يرغب في العفو، فقد بوب مسلم في صحيحه، لذلك تحت باب: استحباب العفو والتواضع⁽⁴⁾.

4 — عن أبي كبشة الأنصاري — رضي الله عنه — قال: قال رسول الله — صلى الله عليه وسلم: (ثلاث أقسم عليهن ما نقص مال عبد من صدقة ولا ظلم عبد مظلمة صبر عليها إلا زاده الله — عز وجل — عزا ولا فتح عبد باب مسألة إلا فتح الله عليه باب فقر)⁽⁵⁾.

وجه الدلالة:

ثلاثة أشياء يقسم عليها النبي — صلى الله عليه وسلم — وهو الصادق لا يحتاج ليقسم، ولكنه أقسم تأكيداً على هذه الأمور، وهي أن الإنسان لا يخاف من الإنفاق في سبيل الله — سبحانه وتعالى — فإنه يبارك بهذا المال، وأنه إذا ظلم، وصبر عليه، ولم ينتقم إلا رفعه الله، وكان عزيزاً، وأن المسألة والتسول وعدم العمل سبب للفقر، والشاهد، أنه لا يخاف أن يقال عنه أنه جبان إذا صبر على الظلم وعفا، بل له الأجر والرفعة، والعزة، ويكفيه في ذلك أن الرسول

¹ — المناوي: فيض القدير 2 / 303.

² — صحيح مسلم، كتاب: البر والصلة والآداب، باب: استحباب العفو والتواضع، ص 1353، ح: 2588.

³ — المباركفوري: مرعاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح 6 / 321.

⁴ — صحيح مسلم 8 / 21.

⁵ — جامع الترمذي، كتاب الزهد، باب: مثل الدنيا مثل أربعة نفر، ص 535، ح: 2325، الألباني: صحيح

الجامع، 1 / 580، ح: 3024، برواية أبي هريرة، قال الألباني: صحيح.

— صلى الله عليه وسلم — حلف عليها تأكيدا عليها، وهذا فيه بيان مشروعية العفو، والحث عليه، والندب إليه، وبيان فضله.

5 — عن سهل بن معاذ بن أنس عن أبيه أن رسول الله — صلى الله عليه وسلم — قال: (من كظم غيظا وهو قادر على أن ينفذه دعاه الله على رؤوس الخلائق يوم القيامة حتى يخيره في أي الحور شاء)⁽¹⁾.

وجه الدلالة:

يبين الحديث الأجر العظيم الذي يترتب على إمساك النفس عن الانتقام، وكذلك أجر صبر النفس وكظم الغيظ وتجبرعه، مع قدرته على تنفيذ الانتقام ممن ظلمه، فأجره، أن يُدعى يوم القيامة أمام الخلق كلهم ليأخذ الجائزة الكبيرة، ألا وهي أن يتخير ما يشاء من الحور العين، فالمؤمن عندما يسمع هذا الجزاء العظيم يبادر إلى العفو عن الناس، ومسامحة من أساء إليه وهضمه حقه، وهذا الثناء الجميل والجزاء الجزيل، إذا ترتب على مجرد كظم الغيظ فكيف إذا انضم العفو إليه أو زاد بالأحسان عليه⁽²⁾.

ثالثا: الإجماع:

فقد أجمع وانفق الفقهاء على مشروعية وجواز العفو عن القاتل العمد، سواء كان عفوا مجانا أو عفوا إلى الدية، وكذلك يرى الفقهاء العفو عن القصاص فيما دون النفس⁽³⁾، ولكن يُستثنى من العفو في القتل العمد عند المالكية، قتل الغيلة⁽⁴⁾، فلا يجوز العفو فيه عندهم⁽⁵⁾.

¹ — سنن ابن ماجه، كتاب: الزهد، باب الحلم، ص695، ح: 4186، سنن الترمذي، باب: في كظم الغيظ، ص457، ح: 2021، قال الألباني: صحيح، انظر: المرجع نفسه.

² — المباركفوري: تحفة الأحوذى بشرح جامع الترمذي 6 / 140.

³ — الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 247 — 249، ابن عابدين: حاشية ابن عابدين 6 / 562، التسولي: البهجة في شرح التحفة 2 / 615 — 632، العبري: التاج والإكليل 6 / 235، النووي: روضة الطالبين وعمدة المفتين 9 / 239، البيهوتي: كشف القناع 5 / 542 — 545.

⁴ — هو: القتل خفية، انظر: العدوي المالكي: حاشية العدوي 2 / 407.

⁵ — ابن جزى الكلبي: القوانين الفقهية ص296.

المطلب الثاني شروط العفو وأركانه

أولاً: شروط العفو:

يشترط للعفو شرطان، هما:

- 1 – أن يكون من بيده العفو مكلفاً، أي بالغاً عاقلاً، فلا يصح عفو الصغير والمجنون، فعن عائشة – رضي الله عنها – أن النبي – صلى الله عليه وسلم – قال: (رفع القلم عن ثلاث عن النائم حتى يستيقظ وعن الصغير حتى يكبر وعن المجنون حتى يعقل أو يفيق)⁽¹⁾.
- وجه الدلالة: يبين هذا الحديث عدم المؤاخظة والإثم على هؤلاء الثلاثة المذكورين في الحديث، وعدم صحة تصرفاتهم، وأن العفو من التصرفات المضرة المحضة فلا يملكه كالطلاق والعتاق ونحو ذلك⁽²⁾، وأن عفو الصغير والمجنون لغو⁽³⁾.
- 2 – صدور العفو من صاحب الحق في استيفاء القصاص: وصاحب الحق: هو ولي المقتول، وورثته، فلا يصح العفو من غير صاحب الحق في استيفاء القصاص، فهو أجنبي عنه⁽⁴⁾.

اتفق الفقهاء:

على أنه إذا كانت الجناية على ما دون النفس، فإن من له حق العفو هو المجني عليه؛ لأنه صاحب الحق⁽⁵⁾. كما اتفقوا أيضاً على أن من له حق العفو في النفس هو ولي الدم، الوارث له من الذكور⁽⁶⁾، ولكن اختلفوا في النساء من أولياء الدم الورثة، هل لهن حق العفو؟ اختلفوا في ذلك إلى مذهبين:

المذهب الأول:

¹ – سبق تخريجه ص 10.

² – الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 246.

³ – الشربيني: مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج 4 / 49.

⁴ – الكاساني: بدائع الصنائع 7/246، الدسوقي: حاشية الدسوقي 4 / 210، الشربيني: مغني المحتاج 4 / 39.

⁵ – الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 249، عليش: منح الجليل 6 / 163، النووي: روضة الطالبين وعمدة

المفتين 9 / 242 – 243، البهوتي: كشف القناع 5 / 515.

⁶ – الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 246 – 249، الشيرازي: المهذب 5 / 68 – 70، ابن قدامة: الشرح الكبير

9 / 389، ابن رشد: بداية المجتهد 2 / 402 – 403.

إن ولي الدم الذي له حق العفو هو: كل وارث سواء كانوا ذكورا أو إناثا، وقال به الجمهور من الحنفية والشافعية والحنابلة⁽¹⁾.

المذهب الثاني:

إن ولي الدم الذي له العفو هم العصابات من الذكور، وليس ذلك للنساء من الورثة⁽²⁾.

الأدلة:

أدلة المذهب الأول: القائل بأن العفو لجميع الورثة ذكورا وإناثا، فقد استدلوا بالسنة

والأثر والمعقول:

أولا: السنة:

عن شريح الكعبي قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (ألا إنكم يا معشر خزاعة قتلتم هذا القتيل من هذيل وإني عاقله فمن قتل له بعد مقاتلي هذه قتيل فأهله بين خيرتين بين أن يأخذوا العقل أو يقتلوا)⁽³⁾.

وجه الدلالة: فقد بين الحديث أنه قد يعفو أهل القتيل إلى الدية ويأخذوا العقل، وهذا عام في جميع الورثة من أهله والمرأة من أهله⁽⁴⁾.

ثانيا: الأثر:

عن زيد بن وهب أن عمر - رضي الله عنه - (أتى برجل قتل قتيلا فجاء ورثة المقتول ليقتلوه، فقالت امرأة المقتول - وهي أخت القاتل - : قد عفوت عن حقي، فقال عمر: الله أكبر عتق القتيل)⁽⁵⁾.

وجه الدلالة:

¹ - المصادر السابقة، ما عدا بداية المجتهد.

² - ابن رشد: بداية المجتهد 2 / 402 - 403.

³ - سبق تخريجه ص36.

⁴ - ابن قدامة: الشرح الكبير 9 / 390.

⁵ - ابن قدامة: الشرح الكبير 9 / 390، الألباني: إرواء الغليل 7 / 279، قال الألباني: صحيح.

الحديث واضح في أن أخت القاتل عفت عنه، وهي امرأة المقتول، فسقط القصاص، وفرح عمر – رضي الله عنه – وعبر عن فرحه بالتكبير، وهذا مما يدل أن المرأة من ورثة المقتول لها حق العفو.

ثالثاً: المعقول:

من ورث الدية ورث القصاص كالعصبة وإذا عفا بعضهم صح عفوهم كعفوهم عن سائر حقوقه⁽¹⁾.

أدلة المذهب الثاني: القائل بأن العفو للعصبات من الذكور وليس للنساء، فقد استدلوا بالمعقول.

الدليل من المعقول:

يقولون: (أن الولاية إنما هي للذكور دون الإناث)⁽²⁾.

وجه الدلالة:

إن ولي القتل والذي له المطالبة بالقصاص، وله العفو هم الذكور، فهو من له الولاية بذلك.

الراجع:

هو المذهب الأول، القائل: بأن ولي الدم الذي له حق العفو هو: كل وارث سواء كانوا ذكورا أو إناثا، لقوة أدلتهم ومنطقهم، وأن هذا الولي الوارث، إذا كان يرث المال، فلماذا لا يرث الدم؟

ويتفرع على ذلك مسائل:

المسألة الأولى:

هل يُشترط انتظار الصغير حتى يكبر، وإفاقة المجنون إذا كان واحدا ليستوفي القصاص، أو يعفو؟

اختلف الفقهاء في ذلك، إلى مذهبين:

المذهب الأول:

¹ – ابن قدامة: الشرح الكبير 9 / 390.

² – ابن رشد: بداية المجتهد 2 / 403.

للسافعية والحنابلة، قالوا: أنه يُنتظر البلوغ أو الإفاقة⁽¹⁾.

المذهب الثاني:

للحنفية والمالكية، قالوا: أنه لا يُنتظر الصغير ليستوفي أو ليعفو، بل الاستيفاء لولي الصغير⁽²⁾.

الأدلة:

أولاً: أدلة المذهب الأول: الذي يقول: أنه يُنتظر البلوغ أو الإفاقة.

واستدلوا بالأثر والإجماع:

أولاً: الأثر:

(إن معاوية حبس هدبة بن خشرم في قصاص حتى بلغ ابن القتيل وكان في عصر الصحابة ولم ينكر)⁽³⁾.

وجه الدلالة:

حيث أن الصحابي الجليل معاوية — رضي الله عنه — حبس القاتل، حتى بلغ ابن المقتول حتى يستوفي القصاص أو يعفو، وذلك بمشهد من الصحابة — رضوان الله عليهم — ولم ينكر أحد، فكان إجماعاً⁽⁴⁾.

ثانياً: الإجماع: في الأثر السابق لم ينكر الصحابة على معاوية ما فعل، فكان إجماعاً⁽⁵⁾.

ثانياً: أدلة المذهب الثاني: الذي يقول: أنه لا يُنتظر الصغير ليستوفي أو ليعفو، بل الاستيفاء

لولي الصغير:

¹ — الشربيني: مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج الشربيني 4 / 40، أبو البركات، مجد الدين: المحرر في الفقه 2 / 131.

² — الكاساني: بدائع الصنائع، 7 / 242 — 243، محمد عليش: منح الجليل 9 / 66 — 67.

³ — الرحيباني: مطالب أولي النهى 6 / 44، محمد ناصر الدين الألباني: إرواء الغليل جزء 7 / 276، قال الألباني في نفس الصفحة منه: لم أراه، ولم أعر على راوٍ لهذا الأثر، فيما اطّعت عليه.

⁴ — الرحيباني: مطالب أولي النهى 6 / 44، الفوزان: الملخص الفقهي 2 / 476.

⁵ — المصدر السابق.

واستدلوا بدليل عقلي وهو:

إن الصغير يطول انتظاره حتى البلوغ فيؤدي إلى بطلان الدم⁽¹⁾.

الراجع:

هو: المذهب الأول، وهو الذي يقول بانتظار الصغير حتى يكبر، وإفاقة المجنون، وذلك لأننا لا نعلم ما يكون عليه الصغير عندما يكبر، لأنه قد يعفو، والإسلام قد رغب في العفو، وسبق وأن ذكرنا الآيات والأحاديث في فضل العفو عن الجاني⁽²⁾، وفي ذلك مصلحة للجاني أيضا وإبقاء عليه حيا، وللإجماع على ذلك.

المسألة الثانية:

إذا كان صاحب الحق في القصاص غير مكلف، فهل يملك وليه العفو عنه، وهل العفو

إلى مال؟

اختلف الفقهاء في ذلك إلى ثلاثة مذاهب:

المذهب الأول:

وهو أن ولي غير المكلف كالأب، لا يملك العفو مجانا، ولكن يعفو إلى قدر الدية، أو أكثر وهذا عندهم صلحٌ وليس عفواً، والقاضي كالأب في كل ما ذكر، وقال به الأحناف⁽³⁾.

واستدلوا بدليل عقلي وهو: أن الأب لا يملك العفو؛ لما فيه من الإبطال⁽⁴⁾.

المذهب الثاني: وهو : أنه يجوز لوليه أن يعفو مجانا، أو يعفو إلى الدية، والعفو عندهم إلى الدية يُعتبر صلحا، ولا يصح أن يُصالح بأقل من الدية، فإن صالح بأقل من الدية، رجع الصغير بعد رشده على القاتل، وهذا قول المالكية⁽⁵⁾.

واستدلوا بدليل عقلي وهو: أن تصرف ولي غير المكلف لا يجوز إلا ما فيه مصلحة له⁽⁶⁾.

¹ - عليش: منح الجليل 9 / 66.

² - راجع ص 43، وما بعدها.

³ - الحصكفي: الدر المختار 6 / 538 - 539.

⁴ - المصدر السابق.

⁵ - الدسوقي: حاشية الدسوقي 6 / 211،

⁶ - المصدر السابق.

المذهب الثالث:

يجوز لولي الصبي والمجنون – غير الوصي – العفو إلى الدية وليس مجاناً إذا كانا فقيرين محتاجين للنفقة، وقال به الشافعية، والحنابلة⁽¹⁾، وفي قول للشافعية: لا يجوز لولي الصغير العفو للدية؛ لأن الصبي غاية تنتظر بخلاف المجنون⁽²⁾.

واستدلوا بالمعقول وهو: حاجة الصغير والمجنون إذا كانا فقيرين للمال، ومحتاجين للنفقة، فهي مراعاة مصلحة الصغير والمجنون⁽³⁾.

الراجح:

هو المذهب الثالث، والذي يقول بجواز العفو إلى الدية لحاجة الصبي والمجنون للمال، وهذه مصلحة لهما، ولا يصح مجاناً، لأنه حقهما، والعفو فيه إبطال لحقهما، والعفو إلى الدية هو عفو لا صلح كما يقول الأحناف، والمالكية، فقد جاءت السنة بذلك، ففي الحديث الذي رواه أبو هريرة (ومن قتل له قتيل فهو بخير النظرين إما يودى وإما يقاد)⁽⁴⁾، ففي الحديث الولي مخير بين العفو إلى الدية أو القصاص، وحيث أنه في الآيات والأحاديث والتي ذكرناها في مشروعية العفو ما يدل عليه وعلى فضله والحث عليه⁽⁵⁾.

المسألة الثالثة:

عفو أولياء الدم.

هل يسقط القصاص، بعفو بعض أولياء المقتول؟

بعفو بعض أولياء المقتول عن القاتل يسقط القصاص عنه، لأنه لا يتجزأ، فلا يُنصَر

¹ – الشربيني: مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج 4 / 40، الفوزان: الملخص الفقهي الفوزان 2 / 477.

² – الشربيني: مغني المحتاج 4 / 40.

³ – المصدر السابق.

⁴ – سبق تخريجه ص 28.

⁵ – انظر ص 43، وما بعدها.

استيفاء بعضه دون بعض، وفي هذه الحالة يبقى للآخرين نصيبهم من الدية⁽¹⁾، وذلك باتفاق الفقهاء، لإجماع الصحابة – رضي الله عنهم – ويستوي في هذه الحالة عفو أحد الأولياء مجاناً أو إلى الدية⁽²⁾.

ثانياً: أركان العفو:

العفو له أربعة أركان:

- 1 – الصيغة: وهي أن يقول العافي: عفوت عنك أو أسقطت حقي في القصاص عنك أو أبرأتك⁽³⁾.
- 2 – صاحب الحق في العفو: وهو العافي صاحب الحق في استيفاء القصاص، وهو ولي المجني عليه.
- 3 – المعفو عنه: وهو الجاني.
- 4 – المعفو به: وهو الشيء الذي يُعفى به، ويُسقط عن الجاني، وهو القصاص.

¹ – الزيلعي: تبين الحقائق 6 / 113، ابن جزى الكلبى: القوانين الفقهية ص296، المنهاجي الأسيوطي:

جواهر العقود 2 / 207، المرادوي: الإنصاف 9 / 356.

² – الموسوعة الفقهية الكويتية: 21 / 54.

³ – الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 246، الدردير: الشرح الكبير 4 / 240، الإمام الشافعي: الأم 6 / 15، ابن

مفلح: المبدع شرح المقنع 8 / 264.

المطلب الثالث

الآثار المترتبة على العفو

للعفو آثار مترتبة عليه، منها:

أولاً: سقوط القصاص.

سبق وأن بينا معنى العفو وهو: التجاوز والصفح والترك، إذن من آثار العفو، التجاوز والصفح عن القاتل، وسقوط القصاص عنه في النفس وما دونها⁽¹⁾، وبيننا الأدلة من القرآن والسنة والتي تدل على مشروعية وفضل العفو عن القاتل، واتفق العلماء وإجماعهم على ذلك⁽²⁾، ولقد حدثت بعض حوادث فيها سقط القصاص بالعفو في عهد رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وأمر به، نذكر بعضها:

1 - عن أنس: (أن الربيع عمته كسرت ثنية جارية فطلبوا إليها العفو فأبوا فعرضوا الأرش، فأبوا فأتوا رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبوا إلا القصاص، فأمر رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بالقصاص فقال أنس بن النضر يا رسول الله أتكسر ثنية الربيع؟ لا والذي بعثك بالحق لا تكسر ثنيته فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم: يا أنس كتاب الله القصاص، فرضي القوم فعفوا فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن من عباد الله من لو أقسم على الله لأبره)⁽³⁾.

وجه الدلالة:

إن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أمر بالقصاص، حاثاً عليه، تنفيذاً لرغبة أولياء المجني عليها، وأن هذا كتاب الله - سبحانه وتعالى - بعد رفض الأولياء للأرش، ثم رضي أولياء المجني عليها بالعفو، فسقط القصاص عن الربيع.

2 - عن أنس قال: (أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم في قصاص فأمر فيه بالعفو)⁽⁴⁾.

¹ - السرخسي: المبسوط 26 / 232، ابن جزى: القوانين الفقهية ص296، القرافي: الذخيرة 12 / 413، زكريا الأنصاري: أسنى المطالب في شرح روض الطالب 4 / 43، الحجاوي: الإقناع 4 / 169 - 170-187.

² - سبق بيانه في البحث، في مشروعية العفو، ص43، وما بعدها.

³ - سبق تخريجه ص9.

⁴ - سنن النسائي، كتاب: القسامة، باب الأمر بالعفو في القصاص، ص730، ح: 4783-4784، قال الشيخ الألباني: صحيح، انظر: المرجع نفسه.

وجه الدلالة:

أتت حالة لرسول الله — صلى الله عليه وسلم — فيها قصاص، فأمر بالعتف عن الجاني، ترغيباً فيه، وأنه هو الأفضل.

3 — عن شريح الكعبي قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (ألا إنكم يا معشر خزاعة قتلتم هذا القتيل من هذيل وإني عاقله فمن قتل له بعد مقاتلي هذه قتيل فأهله بين خيرتين بين أن يأخذوا العقل أو يقتلوا)⁽¹⁾.

وجه الدلالة:

العتف إلى الدية كان معمولاً به قبل مقالة الرسول — صلى الله عليه وسلم — وهذا الحديث يبين أن أهل القتيل لهم الخيار بين القتل أو العتف إلى الدية، وإذا اختاروا العتف إلى الدية فإنه يسقط القصاص.

ثانياً: دفع الدية.

أجمع الفقهاء على أنه يصح العتف بدفع الدية، أو يصالحه على مال مقابل العتف⁽²⁾.

ولكن الفقهاء اختلفوا في صيغة (العتف المطلق)، هل تنصرف إلى العتف مع الدية، أم العتف المجاني، على ثلاثة مذاهب، على النحو التالي:

اختلف الفقهاء في ذلك إلى ثلاثة مذاهب:

المذهب الأول: أنه إذا عفا مطلقاً، صح العتف، وكان عفواً عن القصاص والدية معاً، وقال بذلك الحنفية وقول للشافعية⁽³⁾، واستدلوا بالمعقول.

الدليل من المعقول:

1 — قالوا: أنه أسقط القصاص لا إلى بدل ومن له الحق في القصاص إذا أسقط حقه مطلقاً وهو من أهل الإسقاط، والمحل قابل للسقوط يسقط مطلقاً⁽⁴⁾.

¹ — سبق تخريجه ص 38.

² — الزيلعي: تبيين الحقائق 6 / 113، الدردير: الشرح الكبير 4 / 240، زكريا الأنصاري: حاشية الجمل على المنهج 7 / 449، المرادوي: الإنصاف 10 / 5.

³ — الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 247، الغزالي: الوسيط في المذهب 6 / 318.

⁴ — الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 247.

2 — وقالوا: لا واجب إلا القود وقد أسقطه، فسقط القصاص والمال⁽¹⁾.

المذهب الثاني:

إذا عفا الولي عن القاتل عفواً مطلقاً لم يذكر فيه دية ثم بعد ذلك قال: إنما عفوت لأجل الدية فإنه لا يصدق في ذلك إلا أن يظهر من حاله وقرائن الأحوال أنه أراد ذلك كقوله عند العفو: لولا الحاجة ما عفوت عنه أو يكون الولي فقيراً أو القاتل ملياً، وقال به المالكية⁽²⁾.

ودليلهم عقلي، وهو: مصلحة الولي، بأن كان محتاجاً، وكان القاتل غنياً، فعليه الدية إن ظهر من القرائن أنه يريد ما سيق⁽³⁾.

المذهب الثالث:

وإن عفا مطلقاً، بأن لم يقيد بقود ولا دية فله الدية، وقال بذلك الحنابلة وقول آخر للشافعية⁽⁴⁾.

استدلوا بالمعقول، وهو: 1 — أن العفو ينصرف إلى القود لأنه في مقابلة الانتقام والانتقام إنما يكون بالقتل⁽⁵⁾، وتجب الدية لئلا يبطل الدم⁽⁶⁾.

2 — يثبت المال، لأن الدية خلف للقود عند سقوطه⁽⁷⁾.

الراجح:

هو المذهب الأول حسب اعتقادي، وهو الذي يقول بأن العفو مطلقاً، يكون عفواً عن القصاص والدية، حيث أنه لم يحدد فكان عفواً مطلقاً عن القصاص والدية، أما قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ الْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأُنثَىٰ بِالْأُنثَىٰ فَمَنْ عَفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ﴾ فالآية: المراد فيها بالعفو: أن يقبل الدية في العمد⁽⁸⁾، وهو أحد نوعي

¹ — الغزالي: الوسيط في المذهب 6 / 318.

² — التسولي: البهجة في شرح التحفة 2 / 620.

³ — المصدر السابق.

⁴ — الغزالي: الوسيط في المذهب 6 / 318، البهوتي: كشف القناع 5 / 544،

⁵ — المصدر السابق.

⁶ — ابن قدامة: المغني 9 / 474.

⁷ — الغزالي: الوسيط في المذهب 6 / 318.

⁸ — القرطبي: الجامع لأحكام القرآن 2 / 244.

العفو وهو مطلوب، ولكن الإسلام رغب في العفو مطلقاً، فيشمل ذلك القصاص، والدية، قال تعالى: {خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ} (1).

ثالثاً: وقوع العفو إلى الدية دون رضا الجاني:

اتفق الفقهاء على صحة عفو ولي المجني عليه برضا الجاني، ولكنهم اختلفوا في اشتراط رضا الجاني في العفو إلى الدية على مذهبيين:

المذهب الأول:

للأحناف والمالكية، ورواية للشافعي (2)، حيث يقولون أن العفو إلى الدية يتوقف على رضا القاتل.

المذهب الثاني:

لشافعية والحنابلة (3)، وهو أن العفو إلى الدية لا يتوقف على رضا القاتل، فالولي مخير بين القصاص، والدية.

سبب الخلاف:

تعارض الأدلة، حيث أن نصوص الأحاديث اختلفت في دلالتها على هذا الحكم.

الأدلة:

أدلة المذهب الأول القائل بأن العفو إلى الدية يتوقف على رضا القاتل:

استدلوا بالقرآن والسنة:

أولاً: القرآن: قال تعالى: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ} (4).

وجه الدلالة:

في الآية تعيين للقصاص. فهو إخبار عن كون القصاص هو الواجب، وهذا يُبطل القول بأن الدية واجبة كذلك، ولما كان القتل لا يُقابل بالجمع بين القصاص والدية، كان القصاص هو عين حق

¹ - سورة الأعراف، آية: 199.

² - ابن عابدين: حاشية ابن عابدين 6 / 529، الدسوقي: حاشية الدسوقي 2 / 615، النووي: روضة الطالبين وعمدة المفتين 9 / 239.

³ - النووي: روضة الطالبين وعمدة المفتين 9 / 239، الشريبي: مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ

المنهاج 4 / 48، البهوتي: كشف القناع 5 / 543.

⁴ - سورة البقرة: الآية 178.

الولي، والدية بدل حقه، وليس لصاحب الحق أن يعدل من الحق إلى بدل من غير رضا من عليه الحق، ولهذا لا يجوز اختيار الدية من غير رضا القاتل⁽¹⁾.

ثانياً: السنة:

1 — عن ابن عباس قال: قال رسول الله — صلى الله عليه وسلم : (العمد قود إلا أن يعفو ولي المقتول)⁽²⁾.

وجه الدلالة: وجه الاستدلال من الحديث مثل الاستدلال من الآية السابقة.

2 — عن أنس (كتاب الله القصاص)⁽³⁾.

وجه الدلالة: علم من الحديث أنه، ليس له إلا القصاص⁽⁴⁾، ولم يخير المجني عليه بين القصاص والدية، ثبت بذلك أن الذي يجب بكتاب الله وسنة رسوله في العمد هو القصاص⁽⁵⁾، فلا يُكره على الدية.

أدلة المذهب الثاني، القائل بأن العفو إلى الدية، لا يتوقف على رضا القاتل:

استدلوا بالقرآن والسنة والأثر.

أولاً: القرآن:

1 — قال تعالى: { فَمَنْ عَفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبِعْ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ }⁽⁶⁾.

وجه الدلالة:

حيث أوجب الاتباع بمجرد العفو ولو أوجب العمد بالقصاص عينا لم تجب الدية عند العفو المطلق، فيخير الولي بينهما، فإن شاء اقتص وإن شاء أخذ الدية، ولو لم يرض الجاني⁽⁷⁾.

¹ — الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 241.

² — سنن الدارقطني، كتاب الحدود، 3 / 75، ح: 3112، برواية ابن عباس، قال عنه المحقق: ضعيف.

³ — سبق تخريجه ص 9.

⁴ — ابن رشد: بداية المجتهد 2 / 402.

⁵ — الجامع لأحكام القرآن القرطبي 2 / 253.

⁶ — سورة البقرة الآية 178.

⁷ — البهوتي: كشف القناع 5 / 543.

2 – استدلوا أيضا بالأدلة السابقة من القرآن، في بداية هذا المبحث في بيان فضل العفو، والحث عليه⁽¹⁾.

وثانيا: السنة:

(من قُتل له قَتيل فهو بخير النظرين إما يودى وإما يقاد)⁽²⁾.

وجه الدلالة:

هنا ولي الدم مخير بين القود وهو القصاص وبين الدية، ولا عبرة لرضا الجاني، وفي ذلك مصلحة للجاني ودفع الهلاك عنه.

ثالثا: الأثر: عن ابن عباس رضي الله عنهما يقول: (كان في بني إسرائيل القصاص ولم تكن فيهم الدية فقال الله تعالى لهذه الأمة { كتب عليكم القصاص في القتلى الحر بالحر والعبد بالعبد والأنتى بالأنتى فمن عفى له من أخيه شيء { فاعفو أن يقبل الدية في العمد { فاتباع بالمعروف وأداء إليه بإحسان { يتبع بالمعروف ويؤدي بإحسان { ذلك تخفيف من ربكم ورحمة { مما كتب على من كان قبلكم { فمن اعتدى بعد ذلك فله عذاب أليم {⁽³⁾، قتل بعد

قبول الدية)⁽⁴⁾.

وجه الدلالة:

الأثر لابن عباس يبين مستشهدا بالآية تخفيف الله – سبحانه – علينا حيث نكر القصاص والدية فالولي مخير بينهما، دون نظر لرضا الجاني، حيث أن العفو في الآية هو أن يقبل الدية في العمد، فعلى صاحب الدم اتباع بالمعروف، في المطالبة بالدية، وعلى القاتل الأداء بإحسان من غير مماطلة، وهذا تخفيف علينا، وليس كالأمم السابقة.

المناقشة:

حيث أجاب أصحاب المذهب الثاني، القائل بأن العفو إلى الدية، لا يتوقف على رضا القاتل، بل ولي الدم مخير بين القصاص، والدية، بما يأتي:

¹ – انظر ص 43، وما بعدها.

² – سبق تخريجه ص 28.

³ – سور البقرة: الآية 178.

⁴ – صحيح البخاري، كتاب: تفسير القرآن، باب: قوله تعالى: (ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا)،

ص 1099، ح: 4498.

إن حديث (كتاب الله القصاص) ضعيف الدلالة في أنه ليس له إلا القصاص⁽¹⁾، ويُجاب على استدلال الحنفية بالآية، (كتب عليكم القصاص) بتفسير ابن عباس في الأثر، السابق للآية، وهو حديث في صحيح البخاري.

الراجع:

يظهر لي أن الراجح هو، المذهب الثاني، القائل بأن العفو إلى الدية لا يتوقف على رضا القاتل، بل ولي الدم مخير بين القصاص والدية، حيث استدلاله أقوى وكذلك أدلته، فحديث (العمد قود) ضعيف كما سبق⁽²⁾، والإسلام حريص على إبقاء المهج، خاصة وأنه عُرض على الجاني فداء نفسه بمال، فعليه أن يستجيب، ولو بدون رضاه، وإلا ألقى بنفسه في التهلكة، وقد قال تعالى: ﴿وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾⁽³⁾.

خامساً: إذا جرح، فعفا ثم سرى الجرح، ومات، فلا شيء على الجاني إن كان العفو عن الجرح وما يحدث فيه بعد ذلك، أما إن كان العفو عن الجرح فقط، فلا يثبت العفو مطلقاً.

اختلف العلماء في ذلك إلى أربعة مذاهب:

المذهب الأول:

وقال به الأحناف، وهو: إذا عفا المضرور عن الجراحة أو الضربة أو الشجة أو اليد فقط ثم مات منها فعفوه باطل، فإن عفا عن الجروح أو عن الضربة وما يحدث فيها فإن عفوه جائز وكذلك إذا عفا عن الشجة وما يحدث فيها فإن عفوه جائز سواء مات أو برأ لأنه قد عفا عن جميع الجنايات⁽⁴⁾، ولا شيء على القاتل⁽⁵⁾.

واستدلوا بدليل عقلي على صحة العفو إن كان العفو عن الجرح وما يحدث منها، وهو:

¹ — ابن رشد: بداية المجتهد 2 / 402.

² — سبب ضعفه أن فيه أحد الروايات وهو: إسماعيل بن مسلم وهو المكي، فقد كان فقيهاً ضعيف الحديث، انظر: الدارقطني: سنن الدارقطني، بتحقيق: مجدي بن منصور الشوري، 3 / 75، ح: 3112، وقد أخرجه عن عبد الرحيم بن سليمان.

³ — سورة البقرة: الآية 195.

⁴ — الشيباني: المبسوط 4 / 520.

⁵ — الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 249.

"أن لفظ الجناية يتناول القتل، وكذا لفظ الجراحة وما يحدث منها، فكان ذلك عفوا عن القتل فيصح"⁽¹⁾.

واستدلوا بالقياس على أن العفو باطل إن كان عفوا عن الجرح فقط، وهو:

"إذا عفا المصروب عن الجراحة أو الضربة أو الشجة أو اليد ثم برأ منها وصح، ففعوه جائز وإن مات منها ففعوه باطل من قبل أنها قد صارت نفسا، وهو قد عفا عن غير نفس، فقياسا يُقتل، ولكنهم يقولون بترك القياس وأخذ الدية من ماله استحسانا، في قول أبي حنيفة، و كذلك يُقال فيمن جرح فبرأ ثم انتقضت الجراحة فهو بمنزلة من لم يبرأ حتى مات"⁽²⁾

المذهب الثاني:

وقال به المالكية وهو: لو عفا عن جرحه العمد ثم نزي وسرى فيه فمات فلورثته أن يقسموا أو يقتلوا؛ لأنه لم يعف عن النفس، إلا أن يقول عفوت عن الجرح وعمّا ترمى إليه فيكون عفوا عن النفس⁽³⁾، وقول المالكية هو تماما كقول الحنفية، إلا أنهم خيروا ولي الدم إذا المجرور مات بالجرح بعد العفو عن الجرح فقط، بين القسامة⁽⁴⁾، والقتل.

واستدلوا بدليل عقلي وهو:

أن المجرور عفا عن الجرح ولم يعف عن النفس، لذلك يُقتل الجاني أو يقسموا، إذا كان العفو عن الجرح ولم يشمل ما ترمى إليه الجرح⁽⁵⁾.

المذهب الثالث:

للشافعية وهو: إذا قطع رجل أصبع رجل، فقال المجني عليه عفوت عن هذه الجناية قودها وديتها نظرت، فإن اندمل الجرح ولم يسر إلى عضو ولا نفس، سقط القود والدية، وإن سرت الجناية إلى النفس نظرت، فإن قال عفوت عن هذه الجناية قودها وديتها ولم يقل وما يحدث منها، فإن القصاص لا يجب في الإصبع لأنه عفا عنه بعد الوجوب وقالوا لا يجب القصاص في النفس⁽⁶⁾.

1 - المصدر السابق.

2 - الشيباني: المبسوط 4 / 520.

3 - عليش: منح الجليل 6 / 165.

4 - القسامة هي: الأيمان تقسم على خمسين رجلا من أهل البلد أو القرية التي يوجد فيها القتل لا يعلم قاتله ولا يدعي أولياؤه قتله على أحد بعينه، انظر: الصنعاني: سبل السلام 3 / 253.

5 - عليش: منح الجليل 6 / 165.

6 - النووي: المجموع شرح المذهب 18 / 483.

واستدلوا بدليل عقلي، وهو: إن القصاص إذا سقط في الإصبع سقط في النفس؛ لأنه لا يتبعض⁽¹⁾.

المذهب الرابع:

للحنابلة، وهو: أنه لو قال مجروح عفوت عن هذا الجرح أو قال عفوت عن هذه الضربة فلا شيء في سرايتها ولو لم يقل وما يحدث منها، كذا لو قال أردت بالجناية الجراحة دون سرايتها، أما لو قال: عفوت على مال أو عفوت عن القود فلا يبرأ جان من السراية لعدم ما يقتضي براءته منها⁽²⁾.

واستدلوا بالقياس:

فقالوا: أن السراية تبع للجناية فحيث لم يجب بها شيء لم يجب بسرايتها بالأولى كما لو قال عفوت عن الجناية فلا شيء في سرايتها، ففاسوا السراية على الجناية⁽³⁾.

واستدلوا بدليل عقلي، وهو:

إن لفظ الجناية تدخل فيه الجراحة وسرايتها، فهي جناية واحدة⁽⁴⁾.

الراجع:

نلاحظ تشابه بين المذهب الحنفي والمذهب المالكي، إلا أن المالكية قالوا فيما لو عفا ثم سرى الجرح، ولم يقل عفوت عن الجرح وما ترامي إليه، بأنه مخير بين القتل والقسامة، أما الحنفية، فقالوا بالقتل فقط، أما عند الشافعية، فالقصاص يسقط ولو سرى الجرح ومات، ويشبهه قول الحنابلة، إلا أنهم قالوا لا يبرأ إن كان العفو على مال، والذي يظهر لي مما سبق أن الأرجح في المذاهب السابقة، هو قول الأحناف، حفاظا على حق ولي الدم وحتى لا يذهب دم المجني عليه هدرا، ولأنه لو كان المجني عليه يعلم أن الجرح سوف يسري ويموت، لما عفا عن الجاني، فيلزم التحديد في العفو هل عن السراية وما يتبعها أم عن السراية فقط.

¹ - المصدر السابق.

² - البهوتي: شرح منتهى الإرادات 3 / 280.

³ - المصدر السابق.

⁴ - المصدر السابق.

المطلب الرابع

ما يترتب على القاتل من حقوق بعد العفو

هناك حقوق أخرى على القاتل بعد العفو عنه مجاناً، أو العفو عنه إلى الدية، وهي:

أولاً: الكفارة:

اختلف الفقهاء، هل تجب الكفارة على القاتل بعد العفو عنه مجاناً، أو العفو عنه إلى الدية، اختلفوا في ذلك إلى مذهبين:

المذهب الأول:

لا تجب الكفارة على القاتل بعد العفو عنه، وقال بذلك جمهور الفقهاء، من الحنفية والمالكية و الحنابلة⁽¹⁾.

المذهب الثاني:

تجب الكفارة على القاتل بعد العفو عنه، وقال بذلك الشافعية⁽²⁾.

سبب الخلاف:

تعارض الأدلة، حيث هناك أدلة توجب الكفارة، وهناك أدلة لا توجبها، فكل فريق استدل بما يؤيد مذهبه من هذه الأدلة.

الأدلة:

أدلة المذهب الأول: الذي يقول بعدم وجوب الكفارة وهم الجمهور:

استدلوا بالقرآن والسنة والمعقول.

أولاً: القرآن:

قال تعالى: ﴿وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٌ وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَدَّقُوا فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ لَكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٌ وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ فِدْيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ

¹ - ابن نجيم: البحر الرائق 8 / 331، أحمد الصاوي: بلغة السالك 4 / 208، أبو محمد بهاء الدين المقدسي:

العدة شرح العمدة 2 / 157 .

² - الماوردي: الحاوي 13 / 62.

تَوْبَةً مِنَ اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا . وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا
وَوَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا⁽¹⁾.

وجه الدلالة:

إنه ذكر القتل الخطأ والكفارة فيه، ثم ذكر قتل العمد فلم يوجب فيه كفارة فمفهومه أنه لا
كفارة فيه⁽²⁾، فلو كانت الكفارة واجبة في العمد كوجوبها في الخطأ لبينها.

ثانيا: السنة:

وروي أن (سويد بن الصامت قتل رجلا فأوجب النبي صلى الله عليه وسلم القود ولم
يوجب كفارة)⁽³⁾.

وجه الدلالة:

هذا فعل يوجب القتل فلا يوجب كفارة كالزنى من المحصن⁽⁴⁾.

ثالثا: المعقول:

الكفارة دائرة بين العبادة والعقوبة فلا بد من أن يكون سببها أيضا دائرا بين الحظر
والإباحة لتعلق العبادة بالمباح والعقوبة بالمحذور وقتل العمد كبيرة محض فلا تتاط به كسائر
الكبائر⁽⁵⁾، والقائل المتعمد لا تكفيه الكفارة في الجنابة فهي أعظم من أن تكفر⁽⁶⁾.

أدلة المذهب الثاني: الذي يقول بوجوب الكفارة، وهم الشافعية.

استدلوا بالسنة والقياس والمعقول.

أولا: السنة:

1 — روى وائلة بن الأسقع فقال: أتى النبي صلى الله عليه وسلم نفر من بني سليم فقالوا إن

¹ — سورة النساء الآية: 92 — 93.

² — أبو محمد بهاء الدين المقدسي: العدة شرح العمدة 2 / 157 — 158، أبو بكر اليميني: الجوهرة النيرة 2 /
205.

³ — أبو محمد بهاء الدين المقدسي: العدة شرح العمدة 2 / 158.

⁴ — المصدر السابق.

⁵ — ابن نجيم: البحر الرائق 8 / 331.

⁶ — أحمد الصاوي: بلغة السالك 4 / 208.

صاحبنا أوجب⁽¹⁾ قال: (فليعتق رقبة يفك الله بكل عضو منها عضوا منه من النار)⁽²⁾.

وجه الدلالة:

أن هذا القاتل قد أوجب الله له النار، مما يدل على أنه قتل عمد، وقد أمر فيه الرسول — صلى الله عليه وسلم — بالكفارة⁽³⁾.

2 — عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: جاء قيس بن عاصم التميمي إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: أني وأدت في الجاهلية ثمان بنات فقال: (أعتق عن كل واحدة منهن نسمة)⁽⁴⁾.

وجه الدلالة:

إن ما ذكر في الحديث قتل عمد وهو وأد البنات، وقد أوجب فيه الرسول — صلى الله عليه وسلم — الكفارة.

ثانيا: القياس:

إن القتل العمد قتل لأدمي مضمون، فيستحق أن تجب فيه الكفارة كالخطأ، ولأن كل كفارة وجبت بقتل الخطأ، وجبت بقتل العمد، كجزاء الصيد، ولأن الكفارة إذا وجبت على المخطئ مع عدم الإثم، كان وجوبها على قاتل العمد مع الإثم حقا في القتل، وإن الكفارة مع وجوبها، فهي لا تسقط بالقتل؛ لأنها حق الله تعالى، فلم تسقط بتأدية حق الأدمي، كما لم تسقط بأداء الدية⁽⁵⁾.

ثالثا: المعقول:

¹ — أوجب: يعني النار، انظر: العيني: عمدة القاري شرح صحيح البخاري 9 / 311، وانظر: الطحاوي:

شرح مشكل الآثار 2 / 202.

² — معجم الطبراني الكبير، 22 / 92، ح: 220، سنن النسائي الكبرى، كتاب: العتق، باب: ذكر اسم هذا الولي، 3 / 172، ح: 4891 / 3، سنن أبي داود، كتاب: العتق، باب: في ثواب العتق، ص 594، ح: 3964، قال الألباني: ضعيف، انظر: المرجع نفسه.

³ — الماوردي: الحاوي 13 / 67.

⁴ — سنن البيهقي الكبرى، كتاب: الديات، باب ما جاء في تقدير الغرة عن بعض الفقهاء، 8 / 202، ح: 16424، معجم الطبراني الكبير، 18 / 338، ح: 868، من طريق قيس بن عاصم، الهيثمي: مجمع الزوائد، باب: سورة إذا الشمس كورت، 7 / 283، ح: 11470، من طريق قيس بن عاصم، قال الهيثمي: رواه الطبراني وفيه يحيى بن عبد الحميد وهو ضعيف.

⁵ — الماوردي: الحاوي 13 / 68.

قال الشافعي رحمه الله: " إذا وجبت عليه كفارة القتل في الخطأ، وفي دار الحرب، كانت الكفارة في العمد أولى" (1).

المناقشة:

رد الجمهور على المذهب الثاني القائل بوجوب الكفارة على القاتل العمد، بأنه غير جائز إثبات الكفارات قياساً وإنما طريقها التوقيف أو الاتفاق (2)، فقد جاء عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أنه قال: (ومن عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد) (3).

ووجبت الكفارة في القتل الخطأ، مع أن القتل العمد فيه أوجب وأغلظ، قيل لهم ليست هذه الكفارة مستحقة بالمأثم، فيعتبر عظم المأثم فيها؛ لأن المخطئ غير آثم، فاعتبار المأثم فيه ساقط، فقد أوجب النبي - صلى الله عليه وسلم - سجود السهو على الساهي، ولا يجب على العامد وإن كان العمد أغلظ (4).

الحديث الذي رواه وائلة بن الأسقع، ثبوته غير مؤكد (5)، ومع ذلك لو ثبت على ما رواه ضميره بن ربيعة - وغيره من رواة الحديث أثبت منه - لم يدل على وجوب الكفارة وذلك من وجوه: أحدها: أنه تأويل من الراوي، في قوله أوجب النار بالقتل؛ لأنه قال: يعني بالقتل.

الثاني: أنه لو أراد رقبة القتل لذكر رقبة مؤمنة، فلما لم يشرط لهم الإيمان فيها دل على أنها ليست كفارة.

الثالث: أنه أمرهم بأن يعتقوا عنه، ولا خلاف أنه ليس عليهم عتقها عنه، وأيضاً فإن عتق الغير عن القاتل لا يجزيه عن الكفارة (6).

الراجع:

¹ - الماوردي: الحاوي 13 / 67.

² - الجصاص: أحكام القرآن 3 / 221.

³ - صحيح البخاري، كتاب: الصلح، باب: إذا اصطلحوا على صلح جور، ص 652، ح: 2697، وفي صحيح مسلم، ح: 1718، كتاب: الأفضية، باب: نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الأمور، ص 914، بلفظ: "من أحدث"، ح: 1718، برواية عائشة رضي الله عنها.

⁴ - الجصاص: أحكام القرآن 3 / 221.

⁵ - ثبوته غير مؤكد لأن إسناده ضعيف من أجل الغريق؛ فإنه لم يرو عنه غير إبراهيم بن أبي عيلة، وقد نقل الألباني في السلسلة عن ابن حجر قوله عن الغريق أنه مجهول، انظر: الألباني: السلسلة الضعيفة، 2 / 307، ح: 907.

⁶ - الجصاص: أحكام القرآن 3 / 221 - 222.

فيما يظهر لي أن الراجح هو مذهب الجمهور القائل بعدم وجوب الكفارة في القتل العمد، وذلك لقوة أدلة مذهب الجمهور، وصحة ردوده على المذهب الثاني، وضعف حديث (أعتق عن كل واحدة منهن نسمة)، الذي استدلوا به، وحديث وائلة بن الأسقع كذلك ضعيف، وأيضا نحن نعرف أن الذي يحنث في اليمين المنعقدة يُكفر عنها، أما يمين الغموس، مع أنها كبيرة من الكبائر، وتوجب لصاحبها النار، إلا أنه ليس لها كفارة، لأنه لخطرها لا تحتاج لكفارة، بل توبة صادقة، وهكذا في القتل العمد.

ثانيا: حق السلطان على القاتل بعد عفو ولي الدم.

إذا عفا ولي القاتل مطلقاً عن القاتل عمداً، فهل يبقى حق للسلطان بعد ذلك؟

اختلف الفقهاء في ذلك إلى مذهبين:

المذهب الأول:

للمالكية وأهل المدينة، وهو: أن للسلطان الحق في عقوبته تعزيراً وقال المالكية: أنه يُضرب مائة ويحبس سنة⁽¹⁾.

واستدلوا بالأثر:

وهو أن ذلك رُوي عن عمر بن الخطاب – رضي الله عنه⁽²⁾.

المذهب الثاني:

للحنفية والشافعية والحنابلة وهو: أنه إذا عُفي عن القاتل مطلقاً، صح العفو، ولم تلزمه عقوبة أخرى⁽³⁾، ولا قصاص ولا دية⁽⁴⁾.

واستدلوا بالمعقول:

وهو أن القتل يتعلق به ثلاثة حقوق، حق الله تعالى، وحق المقتول، وحق الولي الوارث للمقتول، فإذا سلم نفسه مختاراً إلى الولي خوفاً من الله وتائباً إليه، سقط حق الله تعالى بالتوبة، وحق الأولياء، يسقط باستيفاء القصاص، أو الصلح أو العفو، ويبقى حق المقتول، يعوضه الله عنه

¹ – ابن جزري الكلبي: القوانين الفقهية ص 296.

² – ابن رشد: بداية المجتهد 2 / 404.

³ – الشربيني: مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج 4 / 49، ابن قدامة: المغني ابن قدامة 9 / 464.

⁴ – الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 247،

يوم القيامة عن عبده، ويصلح بين القاتل التائب، وبين المقتول⁽¹⁾، وفي هذا لم يذكروا حق السلطان، فإذلك ليس للسلطان حق بعد العفو، عن القصاص والدية، ولم يرد نص يحدد ذلك، ولا يكون إلا بالتوقيف⁽²⁾، حيث يقول الرسول – صلى الله عليه وسلم – في الحديث الذي رواه عائشة – رضي الله عنها: (ومن عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد)⁽³⁾.

الراجع:

يظهر لي أن الراجع – والله تعالى أعلم – هو المذهب الثاني، حيث أنه – كما سبق – لا يوجد نص في وجوب حق للسلطان على القاتل بعد العفو، وكذلك الأثر الذي استدل به المالكية عن عمر – رضي الله عنه – ضعيف⁽⁴⁾، وهذه دماء وأمرها خطير لا بد فيها من التوقيف كما ذكرنا آنفاً، ثم إذا كان صاحب الحق عفا عن كل شيء، فليس على الجاني شيء في الدنيا.

¹ – المرادوي: الإنصاف 10 / 252.

² – ابن رشد: بداية المجتهد 2 / 404.

³ – سبق تخريجه ص 67.

⁴ – ابن رشد: بداية المجتهد 2 / 404.

المطلب الخامس

الشفاعة في العفو وعفو المجني عليه

أولاً: الشفاعة في العفو

تجوز الشفاعة في القصاص، عند الفقهاء⁽¹⁾، وقد استدلوا بما يأتي من السنة:

1 — عن أَبِي بُرْدَةَ بْنِ أَبِي مُوسَى عَنْ أَبِيهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ — صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ — إِذَا جَاءَهُ السَّائِلُ أَوْ طُلِبَتْ إِلَيْهِ حَاجَةٌ قَالَ: (اشْفَعُوا تُوجَرُوا وَيَقْضِي اللَّهُ عَلَى لِسَانِ نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا شَاءَ)⁽²⁾.

وجه الدلالة:

هذا عام في كل شيء إلا ما منع الشرع الشفاعة فيه كالحدود بعد الرفع للحاكم.

2 — عن عائشة — رضي الله عنها: أن قريشا أهمهم شأن المرأة المخزومية التي سرقت فقالوا ومن يكلم فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ فقالوا ومن يجترئ عليه إلا أسامة بن زيد حب رسول الله صلى الله عليه وسلم — فكلمه أسامة فقال رسول الله — صلى الله عليه وسلم: (أتشفع في حد من حدود الله، ثم قام فاختطب ثم قال: إنما أهلك الذين قبلكم أنهم كانوا إذا سرق فيهم الشريف تركوه وإذا سرق فيهم الضعيف أقاموا عليه الحد وايم الله لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها)⁽³⁾.

وجه الدلالة:

ورد النص في المنع من الشفاعة في الحدود بعد الرفع إلى الحاكم، أما غير الحدود

ومنها القصاص، فيجوز الشفاعة فيه للحديث السابق (اشفعوا توجروا).

ثانياً: عفو المجني عليه.

¹ — الحصكفي: الدر المختار 6 / 549، الخطاب الرعيني: مواهب الجليل لشرح مختصر خليل 8 / 438،

الدمياطي: إغاثة الطالبين 4 / 168.

² — صحيح البخاري، كتاب: الأدب، باب: تعاون المؤمنين بعضهم بعضاً، ص1528، ح: 6027، من طريق أبي موسى الأشعري.

³ — صحيح البخاري، كتاب: الطلاق، باب: الإشارة في الطلاق والأمور، ص1361، ح: 5295، من طريق

أنس بن مالك، صحيح مسلم، كتاب: القسامة، باب: ثبوت القصاص، ص885، ح: 15 — 1672، من طريق أنس بن مالك.

عفو المجني عليه عن الجاني، إذا جرحه عمدا ثم مات.

اختلف الفقهاء في صحته إلى مذهبين، كما يأتي:

المذهب الأول:

لو جرح ثم عفا عن القتل أو الجرح ثم مات صح عفو، وقال به، الشافعي، وأحمد وقول لأبي حنيفة، ومالك، إلا أن مالكا يقول بصحة، إن قال عفوت عن الجرح وعمما ترامى إليه فيكون عفوا عن النفس (1).

واستدلوا بأدلة عقلية، وهي:

1 – لا شيء على الجرح إن لم يسر الجرح فعفا عن القود والأرش وكذلك إن سرى وعفا فلا قصاص عليه في نفس ولا طرف؛ لأن السراية تولدت من معفو عنه، فصارت شبيهة دافعة للقصاص (2).

2 – العفو بعد الجرح صحيح، بلفظ الوصية أو العفو أو الإبراء، وغيره؛ لأنه إسقاط للحق، فصح بكل لفظ يؤدي معناه (3).

3 – إن القتل إن لم يوجد في الحال، فقد وجد سببه، وهو الجرح المفضي إلى الموت، والسبب المفضي إلى الشيء يُقام مقام ذلك الشيء في أصول الشرع (4).

المذهب الثاني:

إذا عفا المجني عليه عن الجاني قبل موته، لا يصح ولا يلزم العفو، وللأولياء القصاص، أو العفو، وقال بذلك أبو ثور وداود، وهو قول لأبي حنيفة (5).

استدلوا بالمعقول، وهو: 1 – إن الله تعالى خير الولي في ثلاثة، إما العفو، وإما القصاص، وإما الدية، وذلك عام في كل مقتول سواء عفا عنه قبل الموت أو عفا الولي بعده (6).

¹ – الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 248 – 249، عليش: منح الجليل 6 / 165، الشربيني: مغني المحتاج 4 /

50 – 51، البهوتي: كشف القناع 5 / 546.

² – الشربيني: مغني المحتاج 4 / 50 – 51.

³ – البهوتي: كشف القناع 5 / 546 .

⁴ – الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 248.

⁵ – المصدر السابق.

⁶ – المصدر السابق.

2 – إن العفو عن القتل يستدعي وجود القتل، والفعل لا يصير قتلا إلا بفوات الحياة عن المحل ولم يُوجد، فالعفو لم يصادف محله، وهذا قياس⁽¹⁾.

الراجع:

يظهر لي – والله أعلم – أن الراجع في هذه المسألة، هو القول الأول الذي يقول بأن عفو المجني عليه قبل موته يصح، لقوة منطقه في أدلته العقلية، وصحتها، ولأنه هو صاحب الحق وهو أولى به من غيره، حيث أنه مازال حيا، وبكامل عقله، ولم تثبت وفاته.

¹ – الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 248.

المطلب السادس

قتل ولي الدم للقاتل بعد العفو عنه

إذا عفا ولي الدم، ثم قتل القاتل بعد العفو، فيجب عليه القصاص، عند عامة الفقهاء، من الحنفية والمالكية والحنابلة، الشافعية⁽¹⁾، وهناك قول للشافعية ويخالف المذهب، وهو: إذا عفا ولي المقتول عن القاتل، ثم قتله أحد أولياء الدم بعد العلم بالعفو عن القاتل، ولم يحكم الحاكم بسقوط القصاص – وهذا القول الشاذ فيه خلاف عند الشافعية – فعليه لم يلزم القصاص⁽²⁾

ولكن الصحيح هو قول عامة الفقهاء بما فيهم عامة الشافعية، ولأنه قد أصبح الذي قتل الجاني بعد العفو عنه بمكانة القاتل الأول عندما قتل، ولعموم الأدلة الموجبة للقصاص الآتية:

1 – قوله تعالى: { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ الْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأُنثَىٰ بِالْأُنثَىٰ فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبِعْ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ ذَلِكَ تَخْفِيفٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَرَحْمَةٌ فَمَنِ اعْتَدَىٰ بَعْدَ ذَلِكَ فَلَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ }⁽³⁾.

2– يقول تعالى: {وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ} ⁽⁴⁾.

ومن السنة، مثل:

1 – عن عبد الله قال: قال رسول الله – صلى الله عليه وسلم – (لا يحل دم امرئ مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأني رسول الله إلا بإحدى ثلاث النفس بالنفس والثيب الزاني والمفارق لدينه التارك للجماعة)⁽⁵⁾.

2 – عن أنس بن مالك قال: (عدا يهودي في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم على جارية فأخذ أوضاحا كانت عليها ورضخ رأسها فأتى بها أهلها رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي في آخر رمق وقد أصممت فقال لها رسول الله – صلى الله عليه وسلم – من قتلك فلان. لغير

¹ – الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 247، ابن عبد البر النمري: الكافي في فقه أهل المدينة 2 / 1099، النووي:

روضة الطالبين وعمدة المفتين 9 / 216، أبو النجا: الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل 4 / 187.

² – النووي: روضة الطالبين وعمدة المفتين 9 / 216.

³ – سورة البقرة: الآية 178.

⁴ – سورة البقرة: آية 179.

⁵ – سبق تخريجه ص 28.

الذي قتلها فأشارت برأسها أن لا قال فقال لرجل آخر غير الذي قتلها فأشارت أن لا فقال:
ففلان . لقاتلها فأشارت أن نعم فأمر به رسول الله صلى الله عليه وسلم فوضع رأسه بين
حجرين⁽¹⁾.

¹ – سبق تخريجه ص 24.

المبحث الثالث الصلح وفيه سبعة مطالب

- المطلب الأول: تعريف الصلح، ومشروعيته.
- المطلب الثاني: أقسام الصلح، وشروطه وأركانه.
- المطلب الثالث: الأحق بملك الصلح، والفرق بينه وبين العفو.
- المطلب الرابع: الآثار المترتبة على الصلح في القصاص.
- المطلب الخامس: الإنكار بعد الصلح، وقتل القاتل بعد مصالحته.
- المطلب السادس: الصلح من المجني عليه قبل موته، وصلحه عن جراحته.
- المطلب السابع: الصلح عن القصاص إذا تعدد الجناة، عدم تحمل العاقلة للصلح.

المطلب الأول

تعريف الصلح ومشروعيته

أولاً: تعريف الصلح في اللغة:

الصلح: هو الاسم، يذكر ويؤنث⁽¹⁾، والصلح ضد الفساد من صلح يصلح ويصلح صلاحاً وصلوحاً⁽²⁾، والصلح: الصاد واللام والحاء أصل واحد، يدل على خلاف الفساد، ويقال صلح الشيء يصلح صلاحاً⁽³⁾، والصلح له معانٍ، منها:

1 – إقامة الشيء والإحسان إليه: فأصلح الشيء بعد فساده أي أقامه، وأصلح الدابة، أحسن إليها فصلحت⁽⁴⁾.

2 – السلم، وإنهاء الخصام: السلم بكسر السين وفتحها، وهو من معاني الصلح، فيقال: وقع بينهما صلح، وأصلح بالضم: تصالح القوم، وأصبحوا متصالحين، وبينهما سلم⁽⁵⁾، وإنهاء الخصومة وإنهاء حالة الحرب⁽⁶⁾، وأصبحا متفقين، وصار بينهما سلم وأمان.

3 – اتفاق طائفة على شيء مخصوص: وذلك من قولك اصطح القوم على كذا، أي اتفقوا على كذا، ولكل علم اصطلاحاته⁽⁷⁾.

4 – الاستقامة: وهو الرجل المستقيم المؤدي لواجباته، فهو صالح⁽⁸⁾.

نخلص مما سبق أن الصلح لغة له عدة معانٍ، مجملها: أن الصلح ضد الفساد، وأنه إقامة الشيء والإحسان إليه، ومنه، ما يتفق عليه أهل كل فن، ومنه الاستقامة، ومنه السلم والتوفيق بين الخصوم، وهذا المعنى هو الذي له علاقة بالصلح في القصاص، كما سيأتي معنا في التعريف الاصطلاحي، فبالصلح تزول الضغينة والحقد ويتم التنازل عن القصاص، فيكون

1- ابن منظور: لسان العرب 7 / 384.

2- المصدر السابق.

3- ابن فارس: معجم مقاييس اللغة 3 / 303.

4- ابن منظور: لسان العرب 7 / 384.

5- الفيروز أبادي: تاج العروس 6 / 548.

6- عدة مؤلفين: المعجم الوسيط 1 / 520.

7- المصدر السابق.

8- المصدر السابق.

الأمن والسلم، وهذا ما يدعو إليه الإسلام.

ثانياً: تعريف الصلح اصطلاحاً:

اتفق فقهاء المذهب، الحنفي والشافعي، على أن الصلح اصطلاحاً هو: عقد يرفع النزاع ويقطع الخصومة⁽¹⁾.

إلا أن الحنابلة عرفوه بقولهم: "معاهدة يتوصل بها إلى إصلاح بين متخاصمين"⁽²⁾، وهذا التعريف لا يختلف كثيراً عن تعريف الحنفية والشافعية.

شرح التعريف:

فالعقد بمعنى العهد فهو عهد بين الطرفين المتنازعين، فالعقد من المعاهدة أي: المعاهدة، فيقال تعاهد القوم فيما بينهم⁽³⁾، وقطع الخصومة، أي: انقطعت: أي ذهب وانتهى وقتها⁽⁴⁾.

وعرف المالكية الصلح بقولهم: "هو الانتقال عن حق أو دعوى بعوض لرفع نزاع أو خوف وقوعه"⁽⁵⁾.

تعريف المالكية يتشابه مع تعريفات المذاهب الثلاثة السابقة من حيث هو رفع للنزاع وقطع الخصومة، ولكن تعريف المالكية يزيد أنه صلح بعوض، وذكروا ذلك صراحة في التعريف، أما إن كان الصلح بدون عوض فلا يُسمى صلحاً⁽⁶⁾، وكذا عند الحنفية⁽⁷⁾، أما عند الشافعية والحنابلة فقد يكون الصلح عندهم بدون عوض، وذكرناه في مبحث العفو⁽⁸⁾، وقد يكون بعوض، وإن لم يُذكر ذلك صراحة في التعريف، حيث أنهم أجازوا أخذ العوض في الصلح عن القصاص بالدية أو أقل منها أو أكثر، أو على مال، كما سيأتي خلال هذا المبحث، إن شاء الله تعالى.

1 - الحصكفي: الدر المختار 5 / 628، عميرة: حاشية عميرة 2 / 382.

2 - البهوتي: الروض المربع شرح زاد المستنقع ص 242.

3 - الرازي: مختار الصحاح ص 445.

4 - عدة مؤلفين: المعجم الوسيط 2 / 745.

5 - التسولي: البهجة في شرح التحفة 1 / 350.

6 - أحمد الصاوي: بلغة السالك 3 / 256.

7 - الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 247.

8 - ص 42، وما بعدها من الرسالة في مبحث العفو.

التعريف المختار: تعريف الحنفية والشافعية، وهو: " عقد يرفع النزاع ويقطع الخصومة"⁽¹⁾.

شرح التعريف:

سبق وأن شرحنا التعريف آنفاً، فراجعه⁽²⁾، وقد رجحنا تعريف الجمهور واخترناه لأنه كما يجوز الصلح بعوض كما يقول المالكية، والجمهور يقولون بذلك، ويجوزون أيضاً الصلح بدون عوض، إلا الحنفية فإنهم لا يجيزون الصلح بدون عوض⁽³⁾ فعند الأحناف الصلح بدون عوض، يُعتبر عفو، والصلح بدون عوض كما عند الشافعية والحنابلة هو الأفضل لقوله تعالى: {وَأَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى وَلَا تَنْسُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ}⁽⁴⁾، وبذلك يُعم الوئام والمحبة والسلام والأمان.

ثالثاً: مشروعية الصلح

ثبتت مشروعية الصلح بالكتاب والسنة والإجماع والمعقول.

1 – الكتاب

أ – قال تعالى: {لَا خَيْرَ فِي كَثِيرٍ مِنْ نَجْوَاهُمْ إِلَّا مَنْ أَمَرَ بِصَدَقَةٍ أَوْ مَعْرُوفٍ أَوْ إِصْلَاحٍ بَيْنَ النَّاسِ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ فَسَوْفَ نُؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا}⁽⁵⁾.
وجه الدلالة:

فقوله تعالى: { أَوْ إِصْلَاحٍ بَيْنَ النَّاسِ } أن الإصلاح لا يكون إلا بين متنازعين، فلذلك حث الشرع على الإصلاح بين الناس في الدماء والأموال والأعراض، فهو عام فيها، والساعي في الإصلاح بين الناس أفضل من القانت بالصلاة والصيام والصدقة، والمصلح لا بد أن يصلح الله سعيه وعمله⁽⁶⁾، وله أجر عظيم.

ب – قال تعالى: {وَإِنْ امْرَأَةٌ خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصْلِحَا

¹ – الحصكفي: الدر المختار 5 / 628، عميرة: حاشية عميرة 2 / 382.

² – ص 77 من الرسالة.

³ – الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 247.

⁴ – سورة البقرة: آية 237.

⁵ – سورة النساء، آية: 114.

⁶ – السعدي: تفسير السعدي 1 / 202.

بَيْنَهُمَا صَلْحًا وَالصُّلْحُ خَيْرٌ⁽¹⁾.

وجه الدلالة:

تُفِيدُ الآيَةَ مشروعية الصلح، حيث أن الله - سبحانه - وصف الصلح بأنه خير،

ولا

يُصَفُ بِالْخَيْرِيَّةِ إِلَّا مَا كَانَ مَأْذُونًا مَشْرُوعًا فِيهِ⁽²⁾.

ج - قال تعالى: ﴿وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ فَإِنَّ فَاءَ فَاصْلِحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾⁽³⁾.

وجه الدلالة:

أمر الله - سبحانه - المسلمين بالإصلاح بين الفريقين المتنازعين، وهذا يدل على مشروعية الصلح، حيث مدح الله - سبحانه - المصلحين بالعدل والقسط بين الفرقاء المتخاصمين، وأنه يحبهم.

د - قال تعالى: ﴿فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾⁽⁴⁾.

وجه الدلالة:

في هذه الآية أمر الله - سبحانه - بالتقوى والإصلاح، أي كونوا مجتمعين على أمر الله - سبحانه - في الدعاء: اللهم أصلح ذات البين، أي الحال التي يقع بها الاجتماع، وهذا يدل على مشروعية إصلاح ذات البين⁽⁵⁾.

2 - السنة

أ - حدثنا كثير بن عبد الله بن عمرو بن عوف المزني عن أبيه عن جده: أن رسول الله صلى

الله عليه وسلم قال: (الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا أو أهل حراما

¹ - سورة النساء، آية: 128.

² - الموسوعة الفقهية الكويتية: 27 / 325.

³ - سورة الحجرات، آية: 9.

⁴ - سورة الأنفال، آية: 1.

⁵ - القرطبي: الجامع لأحكام القرآن 7 / 364.

والمسلمون على شروطهم إلا شرطاً حرم حلالاً أو أحل حراماً⁽¹⁾.

وجه الدلالة:

يدل الحديث دلالة واضحة على مشروعية الصلح بين المسلمين بجميع أنواعه، حيث عبر بقوله: "الصلح جائز"، ما لم يؤد إلى ارتكاب حرام.
ب - عن أبي الدرداء قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (ألا أخبركم بأفضل من درجة الصيام والصلاة والصدقة؟) قالوا بلى يا رسول الله قال "إصلاح ذات البين وفساد ذات البين الحالقة"⁽²⁾.

وجه الدلالة:

الحديث يحث ويرغب في إصلاح ذات البين واجتناب الفساد والإفساد فيها لأن الإصلاح بين المسلمين سبب للوحدة والاعتصام بحبل الله - سبحانه - وعدم التفرق، وفساد ذات البين تلمة في الدين فمن عمل على إصلاحها نال درجة فوق ما يناله الصائم القائم المشتغل بخاصة نفسه⁽³⁾.

3 - الإجماع: فقد أجمع الفقهاء على مشروعية الصلح، وجوازه⁽⁴⁾.

¹ - سنن ابن ماجة، كتاب: الأحكام، باب: الصلح، ص402، ح: 2353، سنن الترمذي، كتاب: الأحكام عن رسول الله، صلى الله عليه وسلم، باب: ما ذكر عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في الصلح بين الناس، ص318، ح: 1352، قال الألباني: صحيح، انظر: المرجع نفسه.
² - سنن الترمذي، كتاب: صفة القيامة، باب: 57، ص565، ح: 2509، سنن أبي داود، كتاب: الأدب، باب: في إصلاح ذات البين، ص737، ح: 4919، قال الألباني: صحيح، انظر: المرجع نفسه.
³ - محمد آبادي: عون المعبود شرح سنن أبي داود 13 / 178.
⁴ - السمرقندي: تحفة الفقهاء 3 / 249، التسولي: البهجة في شرح التحفة 1 / 351، زكريا الأنصاري: أسنى المطالب في شرح روض الطالب 2 / 214، البهوتي: شرح منتهى الإرادات 2 / 139.

المطلب الثاني

صور الصلح وأركانه وشروطه

أولاً: صور الصلح

من خلال كتب الفقه نستنبط للصلح خمسة أقسام، وهي:

- 1 – الصلح بين أهل العدل، من المسلمين وأهل البغي.
- 2 – الصلح بين المسلمين والكفار من أهل الحرب والذمة.
- 3 – الصلح بين الزوجين، إذا خيف الشقاق بينهما، أو خافت الزوجة إعراض الزوج عنها.
- 4 – الصلح بين المتخاصمين في جنایات العمد، كالقتل، والقصاص فيه، وهو موضوع بحثنا.
- 5 – الصلح بين المسلمين عند الخصام في الأموال، والبيوع⁽¹⁾، وهذا القسم هو المبوب له في كتب الفقه.

ثانياً: أركان الصلح

اتفق الفقهاء على أن أي عقد لا يُوجد إلا إذا وُجد عاقد وصيغة (الإيجاب والقَبول)، ومحل يرد عليه الإيجاب والقَبول (المعقود عليه)⁽²⁾، ومنه الصلح، وذهب جمهور الفقهاء إلى أن أي عقد له ثلاثة أركان، ومن ذلك الصلح، فهو كالبيع⁽³⁾ وبمعناه، أو بمعنى الإجارة أو

¹ – الحصكفي: الدر المختار 5 / 633 – 634، عبد الغني الميداني: اللباب في شرح الكتاب 2 / 163 وما بعدها، ابن نجيم: البحر الرائق 7 / 255، وما بعدها، القرافي: الذخيرة 5 / 336 وما بعدها، الدسوقي: حاشية الدسوقي 4 / 14، الرملي: نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج 4 / 387، النووي: المجموع 13 / 385، البهوتي: كشف القناع 3 / 391، البهوتي: الروض المربع شرح زاد المستنقع ص 243 وما بعدها، أبو النجا الحجاوي: الإقناع 2 / 192 وما بعدها، ابن قدامة: المغني 5 / 3، السيوطي الرحباني: مطالب أولي النهى 3 / 334، وما بعدها.

² – الأزهرى: الثمر الداني 1 / 495، الأنصاري: غاية البيان شرح زيد ابن رسلان 1 / 181، البهوتي: كشف القناع 3 / 146.

³ – الدمياطي: إعانة الطالبين 3 / 3.

الإعارة أو الإبراء أو الهبة أو السلم⁽¹⁾، أما عند الحنفية فالصلح له ركن واحد، وهو الصيغة، وهي الإيجاب والقبول⁽²⁾.

نخلص مما سبق أن الصلح له ثلاثة أركان لا يقوم إلا بها، كأبي عقد، وهي:

1 – الصيغة (الإيجاب والقبول).

2 – العاقدان، وهما المتصالحان أو من ينوب عنهما

3 – المحل، وهو المصالح به، والمصالح عنه.

ثالثاً: شروط الصلح

الصلح له شروط يجب تحققها لوجوده، وهي خارجة عن ماهيته، منها ما يرجع إلى الصيغة، ومنها ما يرجع إلى العاقدين، ومنها ما يرجع إلى المصالح عنه، وهو الشيء المتنازع فيه، ومنها ما يرجع إلى المصالح عليه، وهو بدل الصلح.

أولاً: شروط الصيغة

المراد بالصيغة: الإيجاب والقبول الدالين على التراضي، مثل أن يقول المُدعى عليه: صالحتك من كذا على كذا، أو من دعواك كذا على كذا، ويقول الآخر: قبلت، أو رضيت أو ما يدل على قبوله ورضاه، فإذا وُجد الإيجاب والقبول فقد تم الصلح⁽³⁾.

هذا ولم يتعرض فقهاء المالكية والشافعية والحنابلة في باب الصلح لبيان الشروط المتعلقة بصيغته؛ لأنهم يعتبرون عقد الصلح غير قائم بذاته، بل تابعاً لأقرب العقود به في الشروط والأحكام، بحيث يُعد بيعاً إذا كان مبادلة مال بمال، وهبة إذا كان على بعض العين المُدعى، وإبراء إذا كان على بعض الدين المُدعى⁽⁴⁾.

أما الحنفية، فقد تكلموا على صيغة الصلح بصورة مستقلة في بابها، وأتوا على ذكر بعض شروطه وأحكامه.

يُشترط في الصلح: الإيجاب ويغني عن القبول من المُدعى عليه إن كان المُدعى به مما لا يتعين

¹ – الشربيني: مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج / 2 / 178.

² – الكاساني: بدائع الصنائع / 6 / 40.

³ – الكاساني: بدائع الصنائع / 6 / 40.

⁴ – الموسوعة الفقهية الكويتية / 27 / 346.

بالتعيين، وإن كان مما يتعين فلا بد من قبُولِ المُدَّعَى عليه⁽¹⁾، وهذا الشرط عند الأحناف.

ثانياً: شروط العاقدين:

يُشترط في العاقدين التكليف (البلوغ والعقل).

أن يكون من بيده الصلح في القصاص مكلفاً، فلا يصح صدور الصلح من الصغير والمجنون، عن عائشة – رضي الله عنها – أن النبي – صلى الله عليه وسلم – قال: (رفع القلم عن ثلاث عن النائم حتى يستيقظ وعن الصغير حتى يكبر وعن المجنون حتى يعقل أو يفيق)⁽²⁾.

وجه الدلالة:

يبين هذا الحديث عدم صحة تصرفات المذكورين في الحديث وهما الصغير والمجنون لأنهما ليسا أهلاً لذلك، ومن ذلك الصلح في القصاص، لا يصح منها. ويتفرع عليه عدة مسائل:

المسألة الأولى: إذا كان من يستحق القصاص صغيراً أو مجنوناً، فهل ينتظر إلى البلوغ أو الإفاقة ليُصلح؟

نقول فيها ما قلناه في العفو، وهو أن الراجح أنه يُنتظر الصغير حتى يبلغ، و المجنون حتى يفيق، حتى يُصلح، لأنه لا يوجد فرق بين العفو والصلح إلا في البذل، فالعفو قد يكون مجاناً أو إلى بدل، أما الصلح ليس مجاناً بل هو إلى بدل فقط، فلترجع هناك⁽³⁾.

المسألة الثانية: إذا صلح ولي الصغير أو المجنون، فهل يجوز أن يكون على غير مال، أو أقل من الدية؟

اتفق الفقهاء على أن الصلح الذي يصدر من ولي الصغير أو المجنون، لا يكون إلا على مال، ولا يصح على أقل من الدية⁽⁴⁾.

¹ – ابن نجيم: البحر الرائق 7 / 255،

² – سبق تخريجه ص 10.

³ – راجع: ص 50 وما بعدها من الرسالة.

⁴ – الحصكفي: الدر المختار 6 / 538 – 539، الدردير: الشرح الكبير 4 / 259، الشيرازي: المهذب 5 /

70، البهوتي: كشف القناع 5 / 543 – 544.

واستدلوا بدليل عقلي وهو: أن هذا الولي لا يملك إسقاط حق الصغير؛ لأنه تصرف لا مصلحة فيه للصغير، لكن عند المالكية يجوز أن يأخذ أقل من الدية إن كان معسرا⁽¹⁾.

المسألة الثالثة:

الصلح عن القصاص إذا لم يكن للمقتول ولي قريب:

اتفق الفقهاء أنه يجوز للإمام الصلح على الدية، إذا لم يكن للمقتول ولي قريب، ويعمل ما فيه منفعة المسلمين⁽²⁾.

وقد استدلوا بالقياس والمعقول:

أولاً: القياس:

تصرف الإمام فيما هو حق للمسلمين كتصرف الأب في حق ولده الصغير لأن ولايته ولاية متكاملة تعم المال والنفس⁽³⁾.

ثانياً: المعقول:

إن الحق للمسلمين فوجب على الإمام أن يفعل ما يراه من المصلحة⁽⁴⁾.

ثالثاً: الشروط التي يجب توافرها في المحل (المصالح عنه، والمصالح به)

أولاً: المصالح عنه

وهو الشيء المتنازع فيه، وهو نوعان: حق الله تعالى، وحق العبد.

أما حق الله سبحانه: فلا خلاف بين الفقهاء في عدم صحة الصلح عنه، وعلى ذلك، فلا يصح الصلح عن حد الزنا، أو السرقة أو شرب الخمر، بأن صالح على مال، على أن لا يرفعه إلى ولي الأمر؛ لأنه حق الله تعالى فلا يجوز، ويقع باطلاً؛ لأن المصالح بالصلح متصرف في حق نفسه، إما باستيفاء كل حقه، أو باستيفاء بعضه وإسقاط الباقي، أو بالمعاوضة، وكل ذلك لا يجوز في غير حقه، والصلح على حقوق الله باطل⁽¹⁾.

¹ - المصادر السابقة.

² - السرخسي: المبسوط 21 / 27، العبدري: التاج والإكليل 6 / 244، الشيرازي: المهذب 5 / 70، ابن قدامة: المغني 9 / 477.

³ - السرخسي: المبسوط 21 / 27.

⁴ - الشيرازي: المهذب 5 / 70.

وأما حق العبد:

فهو الذي يصح الصلح عنه عند تحقق شروطه الشرعية، وهي ثلاثة شروط:

أحدها: أن يكون المصالح عنه حقا ثابتا للمصالح، فالقصاص إذا ثبت لمستحقه، صح الصلح عنه.

ثانيها: أن يكون مما يصح أخذ العوض عنه، ومن ذلك القصاص⁽²⁾.

ثالثها: أن يكون المصالح عنه مما يتعذر علمه⁽³⁾.

ولكن هذا الشرط الأخير، اختلف الفقهاء فيه على ثلاثة مذاهب:

المذهب الأول:

يُشترط كون المصالح عنه معلوما، إن كان مما يحتاج إلى التسليم، وقال به الحنفية⁽⁴⁾.

المذهب الثاني:

عدم الصلح عن المجهول، وقال به الشافعية⁽⁵⁾.

المذهب الثالث:

التفريق بين ما إذا كان المصالح عنه مما يتعذر علمه، وبين ما إذا كان مما لا يتعذر، فإن كان مما يتعذر علمه، فقد نص المالكية والحنابلة على صحة الصلح عنه⁽⁶⁾.

الأدلة: أدلة المذهب الأول:

استدل المذهب الأول الذي يقول: بكون المصالح عنه معلوما، إن كان مما يحتاج إلى التسليم، بالمعقول، وهو: إنه لما كان مطلوب التسليم اشترط كونه معلوما لئلا يفضي إلى المنازعة⁽¹⁾.

¹ — الكاساني: بدائع الصنائع 6 / 48، البهوتي: كشف القناع 3 / 400 — 401، الموسوعة الفقهية الكويتية 27 / 349.

² — ابن نجيم: البحر الرائق 7 / 255، الخطاب: مواهب الجليل لشرح مختصر الخليل 7 / 3، النووي: المجموع شرح المذهب 13 / 418، ابن قدامة: الكافي 3 / 271 — 275.

³ — الخطاب: مواهب الجليل لشرح مختصر الخليل 7 / 4، البهوتي: كشف القناع 3 / 396.

⁴ — ابن عابدين: حاشية ابن عابدين 5 / 204.

⁵ — النووي: روضة الطالبين 4 / 203.

⁶ — الخطاب: مواهب الجليل لشرح مختصر الخليل 7 / 4، البهوتي: كشف القناع 3 / 396.

أدلة المذهب الثاني:

استدل المذهب الثاني الذي يقول: بعدم الصلح عن المجهول، بالسنة، والقياس.

أولاً: السنة:

ما جاء عن عمر - رضي الله عنه - أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال: (الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحاً أحل حراماً أو حرماً حلالاً)⁽²⁾.

وجه الدلالة: الصلح الجائز هو الذي يحق الحق فلا يحل الحرام ولا يحرم الحلال، ومن الحلال أن يكون معروفاً، أما إن كان مجهولاً، غير معروف فهو حرام، كالبيع المجهول، فهو حرام⁽³⁾.

ثانياً: القياس: أصل الصلح أنه بمنزلة البيع، فما جاز في البيع جاز في الصلح، وما لم يجز في البيع لم يجز في الصلح⁽⁴⁾.

أدلة المذهب الثالث:

استدل المذهب الثالث الذي يقول: بالتفريق بين ما إذا كان المصلح عنه مما يتعذر علمه، وبين ما إذا كان مما لا يتعذر، فإن كان مما يتعذر علمه، فقد نص من يقول به على صحة الصلح عنه، بالسنة، والمعقول.

أولاً: السنة: عن أم سلمة قالت: كنت عند النبي صلى الله عليه وسلم جالسة، فجاءه رجلان من الأنصار يختصمان في أشياء قد درست وبادت، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: (إنما أفضي بينكما فيما لم ينزل علي فيه شيء، فمن قضيت له بشيء أراها فاقتطع بها من مال أخيه ظلماً أتى بها إسظاماً⁽⁵⁾ في عنقه يوم القيامة"، فبكى الرجلان وقال كل واحد

منهما: حقي له يا رسول الله الذي أطلب، قال: "لا، ولكن اذهبا فاستهما وتوخيا، ثم

¹ - ابن عابدين: حاشية ابن عابدين 5 / 204.

² - سبق تخريجه: ص 80.

³ - الإمام الشافعي: الأم 3 / 221.

⁴ - المصدر السابق.

⁵ - الإسظام: بكسر الهمزة وسكون المهملة والطاء المهملة، أي: قطعة، فكأنها للتأكيد، انظر: ابن حجر

العسقلاني: فتح الباري 13 / 173.

ليحل كل واحد منكما صاحبه (1).

وجه الدلالة:

إن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قضى بينهما في أشياء، قد ذهبت وبادت، وقد تعذر معرفتها لأنها انتهت، ولم ينزل عليه فيها شيء، وإنما يقضى بما هو ظاهر، فمن حكم له بشيء وهو يرى أنه ليس من حقه فهذا يكون له عذاباً يوم القيامة، وقد صالح بينهما الرسول - صلى الله عليه وسلم - على هذه الأشياء التي اندرست وتعذر معرفتها، مما يدل على جواز الصلح، على صحة الصلح عنها.

ثانياً: المعقول:

إن المصالح عنه إسقاط حق، فصح في المجهول كالطلاق للحاجة، وإذا صح الصلح مع العلم وإمكان أداء الحق بعينه، فلأن يصح مع الجهل أولى، وذلك لأنه إذا كان معلوماً فلهما طريق التخلص وبراءة أحدهما من صاحبه بدونه، ومع الجهل لا يمكن ذلك، فلو لم يجز الصلح لأدى إلى ضياع الحق، أما إذا كان مما لا يتعذر علمه، كتركه باقية، صالح الورثة الزوجة عن حصتها منها مع الجهل به (2).

الراجع:

في اعتقادي أن الراجع هو: المذهب الثالث، الذي يقول: بالتفريق بين ما إذا كان المصالح عنه مما يتعذر علمه، وبين ما إذا كان مما لا يتعذر، فإن كان مما يتعذر علمه، فقد نص من يقول به على صحة الصلح عنه، لقوة دليله، واستدلالة، نعم الصلح على مجهول لا يجوز، وأصحاب هذا المذهب يقولون به، ولكن إذا تعذر معرفته، فيصح، لأن الإسلام دين اليسر والرحمة، ويدعو إلى العفو كما ذكرنا سابقاً، فلو جهل القاتل، وتم الصلح من أهل المقتول، صح الصلح.

ثانياً: المصالح به: أو هو المصالح عليه، وهو بدل الصلح، وله شرطان، هما:

¹ - السنن الكبرى للبيهقي، كتاب: الصلح، باب: ما جاء في التحلل، وما يُحتج به، 6 / 108، ح: 11359، سنن الدارقطني، كتاب: في الأفضية، باب: في المرأة، تُقتل إذا ارتدت، 2 / 154، ح: 4533، قال عنه الشوري، المعلق والمخرج لأحاديث الكتاب: حديث حسن.

² - البهوتي: كشف القناع 3 / 396.

أحدهما: أن يكون مالا متقوما.

لذلك لا يصح الصلح على ما لا يصح بيعه، لأن في الصلح معنى المعاوضة، فما لا يصح عوضا في البيع، لا يصح جعله بدلا عن الصلح، ولا فرق بين أن يكون المال ديننا أو عينا أو منفعة، فهو جائز⁽¹⁾، فلو صالحه على قدر معين من النقود أو سكنى دار أو أي خدمة صح ذلك.

ثانيهما: أن يكون معلوما⁽²⁾.

فقد قال الحنفية: أن يكون البديل معلوما؛ لأن جهالته، تؤدي إلى المنازعة، فتوجب فساد العقد إلا إذا كان شيئا لا يفتقر إلى التسليم، كما إذا ادعى رجلان، كل واحد منهما على صاحبه حقا، ثم تصالحا على أن جعل كل واحد منهما ما ادعاه على صاحبه صلحا مما ادعاه عليه صاحبه، يصح الصلح، وإن كان مجهولا؛ لأن جهالة البديل لا تمنع جواز العقد لعينها، بل لإفضائها إلى المنازعة المانعة من التسليم والتسلم، فإن كان البديل مما لا يستغني عن التسليم، لا يفضي إلى المنازعة فلا يمنع الجواز، إلا أن الصلح من القصاص في النفس وما دونه تتحمل الجهالة القليلة في البديل⁽³⁾، وقال المالكية: يجوز الصلح على المجهول إذا جهل القدر المصالح عليه، ولم يقدر على الوصول إلى معرفته، وأما إذا قدرا على الوصول إلى المعرفة فلا يجوز الصلح إلا بعد المعرفة بذلك⁽⁴⁾، وقال الحنابلة: أن الصلح بمجهول لا يصح؛ لأنه بيع⁽⁵⁾.

¹ — الكاساني: بدائع الصنائع 6 / 42 — 48، الصاوي: بلغة السالك 3 / 258، الشافعي: الأم 3 / 221، ابن

قدامة: المغني 5 / 16، البهوتي: كشاف القناع 3 / 391، وما بعدها.

² — الكاساني: بدائع الصنائع 6 / 48، الحطاب: مواهب الجليل لشرح مختصر الخليل 7 / 4، الماوردي:

الحاوي 6 / 369، ابن مفلح: المبدع شرح المقنع 4 / 168.

³ — الكاساني: بدائع الصنائع 6 / 48.

⁴ — الحطاب: مواهب الجليل لشرح مختصر الخليل 7 / 4.

⁵ — ابن مفلح: المبدع شرح المقنع 4 / 168.

المطلب الثالث

الأحق بملك الصلح، والفرق بينه وبين العفو

أولاً: الأحق بملك الصلح

من هو الذي له الحق بأن يملك الصلح من أهل المقتول؟

الذي له الحق بملك الصلح، في القصاص، هو من يملك العفو، وقد بينا ذلك في مبحث العفو، فارجع إليه⁽¹⁾.

ثانياً: الفرق بين العفو والصلح

- 1 — العفو قد يقع مجاناً أو في مقابل مال، أما الصلح يختص بالإسقاط بمقابل، وهذا متفق عليه عند الفقهاء، لكن إن وقع العفو عن القصاص اعتُبر عند الحنفية، والمالكية صلحاً لا عفواً، ويُسمى أيضاً عند الشافعية والحنابلة عفواً بمقابل⁽²⁾، وقد مر معنا سابقاً في هذا البحث⁽³⁾.
- 2 — العفو يصدر من طرف واحد، وهو ولي المقتول، ولا يُنتظر موافقة الطرف الآخر وهو القاتل، أما الصلح يقع بين طرفين⁽⁴⁾، الطرف الأول، وهو ولي المقتول والطرف الثاني القاتل، فلا بد من اتفاق الطرفين على الصلح بينهما.

¹ — الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 250، الدردير: الشرح الكبير 4 / 258، الشيرازي: المهذب 5 / 70 — 71، النووي: روضة الطالبين 9 / 240، الفوزان: الملخص الفقهي 2 / 462، راجع: ص 46 من مبحث العفو.

² — وهبة الزحيلي: الفقه الإسلامي وأدلته 7 / 5696،

³ — ص 42 وما بعدها في الرسالة.

⁴ — الموسوعة الفقهية الكويتية 27 / 324.

المطلب الرابع

الآثار المترتبة على الصلح

يترتب على الصلح آثار متعددة منها:

أولاً: سقوط القصاص:

اتفق الفقهاء على أن القصاص يسقط بالصلح، في النفس⁽¹⁾، وفي ما دون النفس⁽²⁾، وقد سبق في مبحث الصلح هذا، مشروعية الصلح وفضله، وأنه إذا حدث الصلح بين المتخاصمين، بين ولي الدم والقاتل: انتهى الخصام، وسقط القصاص⁽³⁾.

ثانياً: دفع البذل:

مر معنا سابقاً في هذا المبحث أن الصلح يكون بمقابل، والمقابل هذا هو البذل⁽⁴⁾.

ويتفرع عن ذلك عدة مسائل منها:

المسألة الأولى:

هل يصح الصلح على مال من جنس الدية؟

اختلف العلماء في ذلك إلى ثلاثة مذاهب:

المذهب الأول:

لأبي حنيفة ومالك والشافعي في القديم على أن الدية تجب في الإبل أو الذهب أو الفضة ويجزئ دفعها من أي نوع⁽⁵⁾.

¹ — الشيخ نظام وجماعة من علماء الهند: الفتاوى الهندية 6 / 21، أحمد الصاوي: بلغة السالك 3 / 265، سليمان البجيرمي: تحفة الحبيب على شرح الخطيب 3 / 402، ابن قدامة: الشرح الكبير لابن قدامة 5 / 466.

² — السمرقندي: تحفة الفقهاء 3 / 103، التسولي: البهجة في شرح التحفة 2 / 636، الماوردي: الحاوي 12 / 123، ابن قدامة: المغني 12 / 422.

³ — انظر: ص 77، وما بعدها، من الرسالة.

⁴ — انظر: ص 77، وما بعدها، من الرسالة.

⁵ — الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 253، التسولي: البهجة في شرح التحفة 2 / 621، الشربيني: مغني المحتاج 4 / 56.

المذهب الثاني:

لأحمد، وهي تجب من ستة أجناس وهي: الإبل والذهب والفضة والبقر والغنم والحل. والخمسة الأولى هي أصول الدية عند الحنابلة⁽¹⁾.

المذهب الثالث:

للسافعي في الجديد إلى أن الواجب في الدية الإبل أو قيمتها إن لم توجد⁽²⁾.

الأدلة:

أدلة المذهب الأول: الذي يقول: أن الدية تجب في الإبل أو الذهب أو الفضة ويجزئ دفعها من أي نوع، وقد استدل بالسنة، كما يأتي:

1 — عن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده عن رسول الله — صلى الله عليه وسلم — في الكتاب الذي كتبه لعمرو بن حزم (في النفس المؤمنة مائة من الإبل)⁽³⁾.

2 — عن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب إلى أهل اليمن بكتاب فيه الفرائض والسنن والديات بعث به مع عمرو بن حزم فقرأت على أهل اليمن وفيه:

(وإن في النفس الدية مائة من الإبل، وعلى أهل الذهب ألف دينار)⁽⁴⁾.

وجه الدلالة من الحديثين السابقين: يظهر من الحديثين السابقين، أن دية المؤمن مائة من الإبل، وأن هذا المشروع، أو ألف دينار.

3 — قال محمد بن الحسن بلغنا عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنه : (فرض على أهل الذهب ألف دينار في الدية وعلى أهل الورق عشرة آلاف درهم)⁽⁵⁾.

¹ — ابن قدامة: الكافي 5 / 213.

² — الشربيني: الإقناع 2 / 504.

³ — سنن البيهقي الكبرى، كتاب: الديات، باب: دية أهل الذمة، 8 / 174، ح: 16338، الألباني: إرواء الغليل، 7 / 305، ح: 2248، قال الألباني: صحيح.

⁴ — سنن البيهقي الكبرى، كتاب: الزكاة، باب: كيف فرض الصدقة، 4 / 149، ح: 7255، المستدرک على الصحيحين للحاكم، كتاب الزكاة 2 / 560، ح: 1447، صحيح بن حبان، كتاب: التاريخ، باب: كتب النبي، صلى الله عليه وسلم، 14 / 507، ح: 6559، قال شعيب الأرنؤوط: الحديث ضعيف، انظر: المصدر السابق، ص 510.

⁵ — سنن البيهقي الكبرى، كتاب: الديات، باب: ما روي فيه عن عمر وعنه — رضي الله عنه — سوى ما مضى، 8 / 140، ح: 16186، قال البيهقي: منقطعة.

وجه الدلالة:

فيه بيان أن الدية أيضا من الفضة عشرة آلاف درهم، وقد فرضها عمر – رضي الله تعالى عنه – بمحضر من الصحابة – رضوان الله تعالى عليهم – ولم ينكر أحد، فيكون إجماعا، مع أن المقادير لا تُعرف إلا سماعا، فالظاهر أنه سمع من رسول الله – صلى الله عليه وسلم⁽¹⁾.

أدلة المذهب الثاني: الذي يقول أن الدية تجب من ستة أجناس وهي: الإبل والذهب والفضة والبقر والغنم والحل. والخمسة الأولى هي أصول الدية عند الحنابلة، فقد استدلوا بالأثر، كما يلي:

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده إن عمر قام خطيبا فقال : (إن الإبل قد غلت قال فقوم على أهل الذهب ألف دينار وعلى أهل الورق إثني عشر ألفا وعلى أهل البقر مائتي بقرة وعلى أهل الشاة ألفي شاة وعلى أهل الحل مائتي حلة)⁽²⁾.

وجه الدلالة:

الحديث يبين أن المال الذي تكون منه الدية هو من أجناس معينة وهي الدية، وهي الإبل والذهب والورق والبقر والشيء والحل.

أدلة المذهب الثالث: الذي يقول: أن الواجب في الدية هو الإبل أو قيمتها إن لم توجد، واستدلوا بالسنة، والمعقول.

أولا: السنة:

عن عبد الله بن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه قال : الكتاب الذي كتبه رسول الله صلى الله عليه وسلم لعمر بن حزم في العقول (إن في النفس مائة من الإبل)⁽³⁾.

وجه الدلالة:

عين رسول الله – صلى الله عليه وسلم – الإبل للدية، فتكون هي المتعينة في النفس.

¹ – الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 254.

² – سنن أبي داود، كتاب: الديات، باب: الدية كم هي؟ ص 681، ح: 4542، قال الألباني في إرواء الغليل: حسن، 7 / 306، ح: 2249.

³ – موطأ مالك، كتاب: العقول، باب: ذكر العقول، ص 519، ح: 1601، سنن النسائي، كتاب: القسامة، باب:

ذكر حديث عمرو بن حزم في العقول واختلاف الناقلين له، ص 740، ح: 4857، قال الشيخ الألباني:

ضعيف، انظر: المرجع نفسه.

ثانيا: المعقول:

عند تلف الدية الأصلية، وهي الإبل، أو فُقدت، انتقل إلى قيمتها، مهما بلغت، لأنها بدل متلف فيرجع إلى قيمتها عند إعواز أصله وتقوم بنقد بلده الغالب، لأنه أقرب من غيره وأضبط⁽¹⁾.

الراجع:

هو المذهب الثالث، الذي يقول: أن الواجب في الدية، الإبل أو قيمتها عند فقدها، لقوة منطقته ووجهته، حيث الإسلام دين اليسر والسماحة، حيث إذا لم يوجد جنس الدية، أخذت قيمتها من نقد البلد الغالب.

و يتفرع على المسألة السابقة، مسألة أخرى وهي:

هل يصح الصلح على مال من جنس الدية قليلا كان أو كثيرا؟

اتفق الفقهاء على أنه يصح الصلح على مال من جنس الدية قليلا كان أو كثيرا، في القصاص⁽²⁾ لقوله تعالى: { فَمَنْ عَفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبِعْ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ }⁽³⁾.

وجه الدلالة:

إن معنى (فمن عفي) من أعطي من دم أخيه شيء وذلك بطريق الصلح⁽⁴⁾، وهنا لم يبين المقدار.

المسألة الثانية:

هل يصح الصلح على مال من غير جنس الدية؟:

يجوز لولي الدم أن يتصلح مع القاتل عن القصاص على مال من غير جنس الدية من سائر الأموال، وسواء كان هذا الصلح على قدر الدية أو أقل أو أكثر كل ذلك جائز بلا خلاف

¹ — الشربيني: الإقناع 2 / 504.

² — السرخسي: المبسوط 21 / 15، القرافي: الذخيرة 5 / 338، النووي: روضة الطالبين 9 / 240، أبو النجا الحجاوي: الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل 2 / 197.

³ — سورة البقرة: آية، 178.

⁴ — السرخسي: المبسوط 21 / 15.

بين الفقهاء بالقليل والكثير⁽¹⁾.

المسألة الثالثة:

الصلح مقابل الحصول على مصلحة أو منفعة:

والصلح عن دم العمد على منفعة كالسكنى والخدمة لمدة معلومة وما يصلح مهراً، جائز عند الحنفية والحنابلة⁽²⁾.

ثالثاً: إذا كان أولياء الدم جماعة، فصالح البعض سقط القصاص، وللباقيين الدية:

إن كان أولياء الدم جماعة، فصالح بعضهم دون بعضهم الآخر، سقط حق الباقيين في القصاص ولم يكن لهم إلا الدية، وعلى هذا فمن صالح منهم فله ما صالح عليه، ومن لم يصلح فله حق المطالبة بنصيبه من الدية ولا قصاص⁽³⁾، وذلك باتفاق فقهاء المذاهب الأربعة.

رابعاً: الصلح مقابل مغادرة الجاني أرض الجناية أبداً أو إلى مدة:

قد يقع الصلح عن دم العمد بشرط أن يرتحل الجاني عن بلد أولياء الدم نهائياً فلا يعود إليها، أو بأن يرتحل مدة محددة من الزمن يحددها له، فإن عاد فمن حقهم أن يقتصوا إن كان بعد ثبوت الدم أو يعاودوا الخصومة إن كان قبل ثبوت الدم، فإن التزم القاتل بهذا الصلح، فعليه الخروج حسب الاتفاق، وإن عاد للبلد فلهم القود أو الدية حسب ما التزم به في الصلح⁽⁴⁾، ولم يتكلم في هذا الموضوع، فيما أعتقد في الصلح إلا فقهاء المالكية — على تفصيل في مذهبهم — والله أعلم.

¹ — الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 250، الحطاب: مواهب الجليل لشرح مختصر الخليل 7 / 15، النووي:

روضة الطالبين 9 / 240، ابن قدامة: المغني ابن قدامة 5 / 27.

² — ابن نجيم: البحر الرائق 7 / 257، ابن مفلح: المبدع شرح المقنع 4 / 172 — 173.

³ — الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 250، الدردير: الشرح الكبير 3 / 319 — 320، الشيرازي: المهذب 5 /

71، المرادوي: الإنصاف 9 / 356.

⁴ — الدسوقي: حاشية الدسوقي 6 / 218.

المطلب الخامس

الإنكار بعد الصلح، وقتل القاتل بعد مصالحته

أولاً: الإنكار بعد الصلح:

إذا صالح، ثم أنكر، فما الحكم؟

إذا ادعى ولي الدم الصلح مع القاتل على دم عمد أو جراح قصاص مقابل مال، فأنكر الجاني الصلح امتنع القصاص وكذا المال إن حلف الجاني، فإن نكل عن الحلف، حلف مستحق الدم واستحق المال⁽¹⁾، ولم أجد من ذكر هذه المسألة فيما أعلم إلا المالكية، وقد استدلووا بدليل عقلي، وهو:

(إن دعوى الولي تضمنت أمرين إقراره على نفسه بعدم القصاص وأنه يستحق مالا فأخذ بإقراره ولم يعمل بدعواه المال)⁽²⁾.

ثانياً: قتل القاتل بعد الصلح:

اتفق الفقهاء على أنه إذا صالح ولي الدم القاتل، وعفا عنه ثم قتله، فإنه يُقْتَصُّ منه؛ لأنه أسقط حقه من القصاص⁽³⁾.

¹ – الدردير: الشرح الكبير 3 / 320.

² – المصدر السابق.

³ – الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 250، ابن عبد البر النمري: الكافي في فقه أهل المدينة 2 / 1099، النووي: روضة الطالبين وعمدة المفتين 9 / 216، البهوتي: الروض المربع شرح زاد المستتقع ص 397.

المطلب السادس

الصلح من المجني عليه قبل موته، وصلحه عن جراحته وأطرافه

أولاً: الصلح من المجني عليه قبل موته:

سبقَت هذه المسألة في مبحث العفو، فارجع إليها هناك، حيث كان الراجح فيها، أنه يصح عفو المجني عليه عن القصاص قبل موته⁽¹⁾.

ثانياً: صلح المجني عليه عن جراحته وشجاعه:

لا خلاف بين الفقهاء في جواز المصالحة عن الجراح في الجناية العمدية، مع أخذ العوض عن القود⁽²⁾، ولا خلاف بين الفقهاء — أيضاً — في جواز الصلح في الجناية العمدية على الأطراف⁽³⁾.

وقد استدلوا بالسنة والمعقول.

أولاً: السنة:

وذلك لما جاء في الحديث عن عائشة — رضي الله عنها — أن النبي صلى الله عليه وسلم بعث أبا جهم بن حذيفة مصدقاً فلاج⁽⁴⁾ رجل في صدقته فضربه أبو جهم فشجه فأتوا النبي صلى الله عليه وسلم فقالوا القود يارسول الله فقال النبي صلى الله عليه وسلم: (لكم كذا وكذا) فلم يرضوا فقال: (لكم كذا وكذا) فلم يرضوا فقال: (لكم كذا وكذا) فقال النبي صلى الله عليه وسلم: (إني خاطب العشية على الناس ومخبرهم برضاكم) فقالوا: نعم فخطب رسول الله صلى الله عليه وسلم (إن هؤلاء الليثيين أتوني يريدون القود فعرضت عليهم كذا وكذا فرضوا أرضيتم؟) قالوا: لا فهم المهاجرون بهم فأمرهم رسول الله صلى الله عليه وسلم

¹ — راجع ص 70، وما بعدها، من هذا المبحث.

² — السرخسي: المبسوط 21 / 15 — 16، الدردير: الشرح الكبير 3 / 317، المجموع شرح المهذب 18 / 487، المرادوي: الإنصاف 10 / 11، ابن حزم: المحلى 6 / 474.

³ — الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 249، الدسوقي: حاشية الدسوقي 4 / 518، النووي: المجموع شرح المهذب 18 / 280 — 481، المرادوي: الإنصاف 10 / 6.

⁴ — فلاج: بتشديد الجيم أي نازعه وخاصمه أو بتشديد الحاء المهملة قريب منه، انظر: أبو الحسن السندي: حاشية السندي على النسائي 8 / 35.

أن يكفوا عنهم فكفوا ثم دعاهم فزادهم فقال: (أرضيتم؟) فقالوا: نعم فقال: (إني خاطب على الناس ومخيرهم برضاكم) قالوا: نعم فخطب النبي صلى الله عليه وسلم فقال: (أرضيتم؟) قالوا: نعم⁽¹⁾.

وجه الدلالة:

وقع الصلح على الشجة بعوض رضوا به، وقد أخبر رسول الله – صلى الله عليه وسلم – الناس بذلك، مما يدل على جواز الصلح على الجراحة والشجة.

ثانياً: المعقول:

إن الصلح هنا وقع عن حق ثابت للمجني عليه فيصح⁽²⁾.

لكن الفقهاء أثاروا خلافاً فيما إذا صالحه على طرف كالإصبع ثم شلَّ طرف آخر، أو تأكل باقي الكف، أو تضرر، فاختلّفوا في ذلك على ثلاثة مذاهب:

المذهب الأول:

إنه ليس على الجاني قصاص في الإصبع، ولكن عليه أرش الإصبع الآخر، أو الطرف الآخر، وهذا قول أبي حنيفة والمالكية وهو المذهب عند الحنابلة⁽³⁾.

المذهب الثاني: أنه لا أرش للإصبع الأخرى، أو الطرف الآخر، فلا شيء للمجني عليه. وهذا قول أبي يوسف ومحمد بن الحسن من الحنفية⁽⁴⁾.

المذهب الثالث: على الجاني القصاص في الإصبع الأولى والأرش للكف المتأكلة، إلا إصبعاً، وقال به الشافعية⁽⁵⁾.

¹ – سنن أبي داود، كتاب: الديات، باب: العامل يُصاب على يديه خطأ، ص 679، ح: 4534، سنن النسائي، كتاب: القسامة، باب: السلطان يُصاب على يده، ص 729، ح: 4778، سنن ابن ماجه، كتاب: الديات، باب: الجراح ينتهي بالقود، ص 449، ح: 2638، قال الألباني: صحيح، انظر: المرجع نفسه.

² – الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 249.

³ – الشيباني: المبسوط 4 / 468، الدسوقي: حاشية الدسوقي 4 / 518 – 519، المرادوي: الإنصاف 10 / 8.

⁴ – السرخسي: المبسوط 21 / 18.

⁵ – الماوردي: الحاوي 12 / 163.

الأدلة:

دليل المذهب الأول:

استدل المذهب الأول، الذي يقول: ليس على الجاني قصاص في الإصبع السابق، ولكن عليه أرش الإصبع الآخر الذي سرى إليه الجرح وتآكل، استدلوا بالمعقول كالاتي:
(إنه إنما أسقط بالصلح قصاصا واجبا في الإصبع الأولى، فلا يتناول الصلح الأصبع الأخرى فيلزمه أرشها)⁽¹⁾.

دليل المذهب الثاني:

استدل المذهب الثاني، الذي يقول: لا أرش للإصبع الأخرى، أو الطرف الآخر، فلا شيء للمجني عليه، استدلوا بالمعقول:

الدليل من المعقول:

(إنه أسقط بالصلح موجب ذلك القطع وذلك يعم الأصبع الأولى والثانية)⁽²⁾.

أدلة المذهب الثالث:

استدل المذهب الثالث، الذي يقول: إن على الجاني القصاص في الإصبع الأولى والأرش للكف المتآكلة، استدلوا بالقرآن والقياس والمعقول.

أولا: القرآن:

يقول تعالى: { وَالْجُرُوحُ قِصَاصٌ }⁽³⁾.

وجه الدلالة:

الجرح مختص بالجناية دون السراية⁽⁴⁾، وهنا ذكر القصاص للجرح، وهي الجناية، وليس للسراية، مما يدل على أن القصاص للجناية.

ثانيا: القياس: إن كل جناية وجب القصاص فيها مع عدم السراية وجب القصاص فيها مع وجود السراية، قياسا على قطع يد الحامل، إذا سرى إلى إسقاط حملها⁽⁵⁾.

¹ – السرخسي: المبسوط 21 / 18.

² – المصدر السابق.

³ – سورة المائدة: آية 45.

⁴ – الماوردي: الحاوي 12 / 164.

⁵ – المصدر السابق.

ثالثا: المعقول:

إنه لا يمتنع وجوب القصاص في الجناية وإن انتهت إلى ما لا قصاص فيه، كمن رمى شخصا بسهم فنفذ إلى شخص آخر ومات الاثنان، فعند ذلك يجب القصاص للأول دون الثاني⁽¹⁾.

الراجح:

يظهر لي - والله أعلم - أن الراجح هو المذهب الأول، الذي يقول: أنه ليس على الجاني قصاص في الإصبع الأولى، ولكن عليه أرش الإصبع الأخرى، أو الطرف الآخر، وذلك لقوة منطقته وتعليله، وكون المجني عليه أسقط القطع، فلا يتناول الأخرى، وأما قول المذهب الثاني: "أنه أسقط بالصلح موجب ذلك القطع وذلك يعم الأصبع الأولى والثانية"، فهذا غير مسلم، لأن الصلح وقع فقط على الأصبع الأولى، فبقي الأرش للإصبع الأخرى، وأما قول المذهب الثالث: الجرح مختص بالجناية دون السراية، استدلالا من قوله تعالى: { وَالْجُرُوحُ قِصَاصٌ } نعم صحيح، ولكن نفس الآية بعدها تقول: { فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ }⁽²⁾، وهنا المجني عليه قد تصدق بجرحه وعفا وصالح الجاني، فلا قصاص في الإصبع الأولى، وعليه الأرش في الأصبع الأخرى أو الطرف الآخر المتأكل، وأيضا لما ورد عن ابن عباس - رضي الله عنهما - (في رجل قطعت يده فصالح عليها ثم انتقضت يده فمات قال: الصلح مردود وتؤخذ الدية)⁽³⁾.

¹ - المصدر السابق.

² - سورة المائدة: آية 45.

³ - أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه: كتاب: الديات، باب: الرجل يصيب الرجل فيصلح عليه ثم يموت، 6 /

439، لم أعثر في كتب الحديث على حكم له.

المطلب السابع

الصلح عن القصاص إذا تعدد الجناة وتحمل العاقلة للصلح

أولاً: الصلح عن القصاص إذا تعدد الجناة:

قد تحصل الجناية من أشخاص عدة كما لو قتل جماعة رجلاً واحداً.

وقد ذهب الفقهاء إلى أنه إذا ثبت القتل العمد واستحق الجماعة القصاص فإن ولي الدم يجوز له أن يعفو أو يصلح البعض أو الكل على ما يريد فيأخذ الدية وله أن يطلب القصاص ممن لم يصلحهم، فيقتلوا به⁽¹⁾.

وقد استدلوا بالمعقول:

1 – (إن عفا المقتول عن أحدهم فللوارث قتل الباقي لأنه حقه كما لو أبرأ من بعض الدين)⁽²⁾.

2 – (له قتل البقية أو الصلح معهم؛ لأن حق القصاص ثابت على كل واحد منهم على سبيل الانفراد)⁽³⁾.

ثانياً: هل تحمل العاقلة الصلح في قتل العمد؟:

من هي العاقلة؟

العاقلة: بكسر القاف جمع عاقل وهو دافع الدية وسميت الدية عقلاً تسمية بالمصدر لأن الإبل كانت تعقل بفناء ولي القتل ثم كثر الاستعمال حتى أطلق العقل على الدية ولو لم تكن إبلا وعاقلة الرجل قراباته من قبل الأب وهم عصبته⁽⁴⁾.

عدم تحمل العاقلة للصلح:

¹ – الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 247 – 251، القرافي: الذخيرة 12 / 319، زكريا الأنصاري: أسنى المطالب في شرح روض الطالب 4 / 17، الراميني: الفروع و تصحيح الفروع 9 / 358.

² – القرافي: الذخيرة 12 / 319.

³ – حاشية ابن عابدين 5 / 634.

⁴ – ابن حجر: فتح الباري لابن حجر 12 / 246،

اتفق فقهاء المذاهب الأربعة والظاهرية، على أن العاقلة، لا تحمل الصلح في القتل العمد⁽¹⁾، وقد استدلوا بالسنة والأثر والمعقول:

أولاً: السنة:

إن النبي صلى الله عليه وسلم يقول: (ألا إن دماءكم وأموالكم وأعراضكم عليكم حرام)⁽²⁾.

وجه الدلالة:

لم يجز أن نكلف عاقلة غرامة حيث لم يوجبها الله تعالى ولا رسوله عليه السلام، ولم يوجبها قط نص ثابت في العمد، فوجب أن لا تحمل العاقلة العمد، ولا الصلح في العمد⁽³⁾، وهذا مال تدفعه العاقلة عن صلح في قتل حرام، وهو العمد، فلا تحمل العاقلة هذا الصلح.

ثانياً: الأثر:

قول ابن عباس: (لا تحمل العاقلة عمدا ولا عبدا ولا صلحا ولا اعترافا)⁽⁴⁾.

وجه الدلالة:

الأثر واضح في أن العاقلة لا تحمل دية القتل العمد ولا الصلح فيه.

ثالثاً: المعقول:

أنه لو حملته العاقلة لأدى إلى أن يصلح بمال غيره ويوجب عليه حقاً بقوله.

وأنه مال ثبت بمصالحته واختياره فلم تحمله العاقلة كالذي ثبت باعترافه⁽⁵⁾.

¹ — المرغيناني: الهداية شرح البداية 4 / 230، ابن رشد: بداية المجتهد 2 / 412، أبو الحسن الضبي: اللباب في الفقه الشافعي 1 / 350، ابن قدامة: المغني 9 / 503.

² — صحيح مسلم، كتاب: القسامة، باب: تغليظ تحريم، الدماء والأعراض، ص889، ح: 1679.

³ — ابن حزم: المحلى 11 / 6 — 7.

⁴ — سنن البيهقي الكبرى، كتاب: الديات، باب: من قال لا تحمل العاقلة عمدا ولا صلحا، ص72، ح:

16361، قال الألباني في إرواء الغليل، 7 / 336: حسن.

⁵ — ابن قدامة: المغني 9 / 503.

الفصل الثالث

توريث القصاص

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: حقيقة توريث القصاص وصور توريثه.

المبحث الثاني: ورثة القصاص، والآثار المترتبة على توريث القصاص.

المبحث الأول

حقيقة توريث القصاص وصور توريثه

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: حقيقة توريث القصاص.

المطلب الثاني: صور توريث القصاص.

المطلب الأول

حقيقة توريث القصاص

تعلمنا من علماء أصول الفقه، قولهم: "إن الحكم على الشيء فرع تصوّره"⁽¹⁾، فلا نستطيع أن نحكم على الشيء إلا إذا عرفنا حقيقته وماهيته ومعناه، لذلك لا بد أن نعرف المراد بحقيقة توريث القصاص، وذلك من خلال معنى هذا المصطلح لغة واصطلاحاً، كما يأتي:

أولاً: تعريف "توريث القصاص" لغة:

1 - التوريث لغة: إذا أردنا أن نعرف معنى كلمة توريث، لا بد أن نرجع الكلمة إلى أصلها وهو الفعل الماضي للكلمة، وهو: وَرِثَ⁽²⁾، وهو حرف الواو والراء والتاء، فهي: كلمة واحدة، هي الورث. والميراث أصله الواو. وهو أن يكون الشيء لقوم ثم يصير إلى آخرين بنسب أو سبب⁽³⁾، والتراث: بالضم والإرث كذلك، والتاء و الهمزة بدل من الواو فإن ورث البعض قيل: وَرِثَ منه، والفاعل: وَارِثٌ، والجمع: وَرَثٌ، وَوَرِثَةٌ⁽⁴⁾، ولها أيضاً: عدة معانٍ منها:

1 - صفة من صفات الله عز وجل فهو: الوارث، أي: الباقي الدائم الذي يرث الخلائق ويبقى بعد فنائهم والله عز وجل يرث الأرض ومن عليها وهو خير الوارثين⁽⁵⁾.

2 - تحريك النار لتشتعل: فيقال: تَوَرِثُ النار⁽⁶⁾.

3 - بَطْنٌ نُسِبُوا إِلَى أُمَّهْمُ: فيقال لهم بَنُو الْوَرِثَةِ بالكسر⁽⁷⁾.

4 - الميراث في المال: فيقال له التراث، والتاء بدل من الواو: وهو: ما وَرِثَ، وهو الورث، فهو: ما يتركه الميت لورثته من ماله، فيقال وَرِثْتُ فلاناً من فلان أي جعلت ميراثه له وأُورِثَهُ⁽⁸⁾.

¹ - منصور المروزي: قواطع الأدلة في الأصول 1 / 127، عبد المؤمن البغدادي: تيسير الوصول إلى قواعد

الأصول ومعاهد الفصول 1 / 18، ابن أمير الحاج: التقرير والتحبير في علم الأصول 2 / 300.

² - الفيومي: المصباح المنير في غريب الشرح الكبير 2 / 654.

³ - ابن فارس: معجم مقاييس اللغة 6 / 105.

⁴ - الفيومي: المصباح المنير في غريب الشرح الكبير 2 / 654.

⁵ - ابن منظور: لسان العرب 15 / 266.

⁶ - الفيروز آبادي: القاموس المحيط 1 / 182.

⁷ - المصدر السابق.

⁸ - ابن منظور: لسان العرب 15 / 267.

5 - يدخل على الورثة من ليس منهم، فجعل له نصيباً: فيُسمى: توريثاً، فيشركهم في الميراث⁽¹⁾، ومنه: أن يشركهم في القصاص، فهو من الأشياء التي قد تُورث، فهو قد ورثه، فهو: توريث القصاص.

نخلص مما سبق أن التوريث له عدة اشتقاقات، ومعانٍ، فيُشتق منه صفة لله، سبحانه، فيقال: الوارث، ومنها: تحريك النار لتشتعل، ومنها: بَطْنٌ نُسِبُوا إِلَى أُمَّهْمُ، وهو: معنى: بَنُو الْوَرِثَةِ، ومنها: التراث، وهو ما يخلفه الميت لورثته، وهي كذلك الميراث، وهي تعني: الإثراء في الميراث، ومما يُشرك في الميراث القصاص، كالمال، وسنعرف بعد التعريف الإصطلاحي للتوريث، مدى الترابط بين المعنى اللغوي، والمعنى الإصطلاحي، وكذلك سنعرف حقيقة مصطلح "توريث القصاص" اصطلاحاً.

3 - التوريث في الإصطلاح: وهو مشتق من الميراث الذي هو: "حق قابل للتجزئ ء ثبت لمستحق بعد موت من كان له لوجود قرابة بينهما"⁽²⁾.

2 - القصاص لغة:

لقد سبق تعريف القصاص في اللغة في المبحث الأول، من الفصل الأول، عند الكلام على تعريف مصطلح سقوط القصاص، فليُراجع هناك⁽³⁾.

ثانياً: تعريف مصطلح "توريث القصاص" اصطلاحاً:

لقد عرف الفقهاء مصطلح "توريث القصاص" بِأَنَّ وَجَبَ الْقِصَاصُ لِإِنْسَانٍ فَمَاتَ مِنْ لَهُ الْقِصَاصُ فَوَرِثَ الْقَاتِلُ الْقِصَاصَ"⁽⁴⁾.

¹ - الفيومي: المصباح المنير في غريب الشرح الكبير 2 / 654.

² - الحطاب الرعيني: مواهب الجليل لشرح مختصر الخليل 8 / 580.

³ - انظر: ص3، وما بعدها، من هذه الرسالة.

⁴ - الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 251، الدردير: الشرح الكبير 4 / 262، الشربيني: مغني المحتاج 4 / 18

وما بعدها، ابن قدامة: المغني ابن قدامة 7 / 165.

شرح التعريف:

" **وجب القصاص لإنسان** " وذلك بأن يكون لهذا الإنسان حق المطالبة بالقصاص واستيفائه، أو يكون القاتل هو الوريث الوحيد للمقتول، فهو الذي له حق استيفاء القصاص، فهو بذلك قد ورثه، " **فمات من له القصاص** " وذلك أن من له حق المطالبة بالقصاص واستيفائه، قد مات، فينتقل حق المطالبة بالقصاص لوارثه، فلو كان هذا الوارث هو القاتل، فإنه يسقط القصاص؛ لأنه ورث دم نفسه، لاستحالة القصاص منه، فهل سيقطن من نفسه؟.

لقد رأينا العلاقة بين المعنى اللغوي والإصطاحي لكلمة "توريث" فالمعنى اللغوي لها: "إذا أدخل على ورثته من ليس منهم فجعل له نصيباً" وهو الذي يُشرك في الميراث ويشمل ميراث المال والقصاص، كما رأينا ذلك في تعريف الفقهاء لمصطلح "توريث القصاص" في أن القاتل قد يكون هو الوارث للمقتول ويكون قد أُشرك في وراثة القصاص وهو من الذين يستوفون القصاص، فهل سيستوفي من نفسه؟ طبعاً لا، فيسقط القصاص.

المطلب الثاني

صورة توريث القصاص

هناك صور تبين صفة توريث القصاص، وحقيقته بأمثلة جلية واضحة بينها الفقهاء، وأن الذي ورث القصاص هو القاتل نفسه، فبالتالي يسقط عنه القصاص، وذلك كما يلي:

صور توريث القصاص للقاتل، وسقوطه عنه:

- 1 – ثلاثة إخوة، قتل أحدهم أباه عمدا، فللباقين قتله، فإن مات أحدهما لم يكن للثالث قتله؛ لأن القاتل ورث جزءا من نصيب الميت من القصاص فسقط عنه⁽¹⁾.
- 2 – من قتل رجلا عمدا فلم يقتل حتى مات أحد ورثة المقتول فكان القاتل وارثه بطل القصاص لأنه ملك من دمه حصّة فهو كالعفو⁽²⁾.
- 3 – إن قتل رجل ابن أخيه وورث المقتول أبوه ثم مات أبو المقتول ولم يخلف وارثا غير القاتل فإنه يرثه ويسقط عنه القصاص لأنه ملك جميع ما ملكه أبو المقتول فكأنه ملك دم نفسه فسقط عنه القصاص⁽³⁾.
- 4 – إذا كان هناك أربعة أخوة يرث بعضهم بعضا فقتل الكبير الذي يليه، وقتل الثالث الصغير، وجب القصاص على الثالث وعلى الكبير نصف الدية لأن الكبير لما قتل الثاني وجب عليه القصاص للثالث والرابع، فلما قتل الثالث والرابع وجب القصاص على الثالث للكبير وسقط القصاص على الكبير لأنه وارث بعض دم نفسه عن الرابع فسقط عنه القصاص ووجب عليه للثالث نصف دية الثاني⁽⁴⁾.
- 5 – ولو قتل أحد الأبوين صاحبه ولهما ولد لم يجب القصاص لأنه لو وجب لوجب لولده ولا يجب للولد قصاص على والده لأنه إذا لم يجب بالجناية عليه فلأن لا يجب له بالجناية على غيره أولى وسواء كان الولد ذكرا أو أنثى أو كان للمقتول ولد سواه أو من يشاركه في الميراث أو لم يكن لأنه لو ثبت القصاص لوجب له جزء منه ولا يمكن وجوبه وإذا لم يثبت بعضه سقط كله لأنه لا يتبعص و صار كما لو عفا بعض مستحقي القصاص عن نصيبه منه⁽⁵⁾.

¹ – ابن عابدين: حاشية ابن عابدين 6 / 536.

² – العبدري: التاج والإكليل 6 / 254.

³ – النووي: المجموع شرح المذهب 18 / 367.

⁴ – المصدر السابق 18 / 366 – 367.

⁵ – ابن قدامة: المغني 9 / 360.

6 – ابنان قتل أحدهما أباه والآخر أمه فإن كانت الزوجية بينهما موجودة حال قتل الأول فالقصاص على قاتل الثاني دون الأول لأن القتل الثاني ورث جزءاً من دم الأول فلما قتل ورثه قاتل الأول فصار له جزء من دم نفسه فسقط القصاص عنه ووجب له القصاص على أخيه فإن قتل ورثه إن لم يكن له وارث سواه لأنه قتل بحق وإن عفا عنه إلى الدية وجبت وتقاصا بما بينهما وما فضل لأحدهما فهو له على أخيه وإن لم تكن الزوجية بين الأبوين قائمة فعلى كل واحد منهما القصاص لأخيه لأنه ورث الذي قتل أخوه وحده دون قاتله فإن بادر أحدهما فقتل صاحبه فقد استوفى صاحبه حقه وسقط القصاص عنه لأنه يرث أخاه لكونه قتلاً بحق فلا يمنع الميراث إلا أن يكون للمقتول ابن أو ابن ابن يحجب القاتل فيكون له قتل عمه ويرثه إن لم يكن له وارث سواه⁽¹⁾.

¹ – المصدر السابق.

المبحث الثاني

ورثة القصاص، والآثار المترتبة على توريث القصاص

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: ورثة القصاص، ومن لهم استيفاءه

المطلب الثاني: الآثار المترتبة على توريث القصاص

المطلب الأول

ورثة القصاص، ومن لهم استيفاؤه

نريد أن نعرف في هذه المسألة، من هم الذين يرثون القصاص، والذين لهم حق المطالبة به واستيفاؤه؟

ينتقل القصاص إلى ورثة المقتول، وهم أولياؤه كباقي أملاكه، وأمواله⁽¹⁾، واستدل الفقهاء بما رواه أبو شريح الكعبي قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (ألا إنكم يا معشر خزاعة قتلتم هذا القتل من هذيل وإني عاقله فمن قتل له بعد مقاتلي هذه قتل فأهله بين خيرتين بين أن يأخذوا العقل أو يقتلوا)⁽²⁾.

وجه الدلالة:

أهل القتل مخيرون بين القصاص أو الدية، والحديث يبين أن الذي له حق ذلك هم أهل القتل وهم أولياؤه الورثة.

وقد اتفق الفقهاء على أن ورثة الدم الذكور لهم حق استيفاء القصاص⁽³⁾.

ولكن هل النساء لهم حق استيفاء القصاص؟

اختلف الفقهاء في ذلك إلى ثلاثة مذاهب:

المذهب الأول: إن ولي الدم الذي له حق استيفاء القصاص هو: كل وارث سواء كانوا ذكورا أو إناثا، فالنساء لهم حق استيفاء القصاص كالرجال، وقال به الحنفية والحنابلة وقول للشافعية⁽⁴⁾.

المذهب الثاني: إن ولي الدم الذي له حق استيفاء القصاص العصابات من الذكور، وليس ذلك للنساء من الورثة، وقال به المالكية وهو قول ثانٍ للشافعية⁽⁵⁾.

¹ — ابن نجيم: البحر الرائق 8 / 365، العبدري: التاج والإكليل 6 / 254، زكريا الأنصاري: أسنى المطالب في شرح روض الطالب 4 / 35، ابن قدامة: الكافي 5 / 165.

² — تم تخريجه ص 38.

³ — الشيخ نظام وجماعة من علماء الهند: الفتاوى الهندية 6 / 193، ابن رشد: بداية المجتهد 2 / 402 —

403، الشربيني: مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج 4 / 40، ابن قدامة: الشرح الكبير 9 / 389.

⁴ — الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 242، الشيرازي: المهذب 5 / 50 — 51، الشربيني: مغني المحتاج 4 / 39 —

40، أبو محمد عبد الرحمن المقدسي: العدة شرح العمدة 2 / 122.

⁵ — ابن رشد: بداية المجتهد 2 / 402 — 403، الشربيني: مغني المحتاج 4 / 39 — 40.

وعند مالك: ترث المرأة القصاص إذا توفرت فيها شروط ثلاثة:
أولاً: أن تكون وارثة كبنت أو أخت.

ثانياً: أن لا يساويها عاصب في الدرجة بأن لم يوجد أصل أو وُجد أنزل منها درجة كالعَم مع البنت أو الأخت، وعلى هذا تخرج البنت مع الابن، والأخت مع الأخ فلا كلام لواحدة منهما معه في عفو ولا قود، بخلاف الأخت الشقيقة مع الأخ لأب، فلها الكلام معه، لأنه وإن ساواها في الدرجة أنزل منها في القوة.

ثالثاً: أن تكون بحيث لو كان في درجتها رجل ورث بالتعصيب، وعلى هذا تخرج الأخت للأُم والزوجة والجدّة للأُم⁽¹⁾.

المذهب الثالث:

إن الذي يستحق القصاص ويستوفيه هو الوارث بالنسب، لا بالسبب، أي الزوجين كلاهما ليس لهما ذلك، وهو قول ثالث للشافعية⁽²⁾.

الأدلة:

أدلة المذهب الأول:

استدل المذهب الأول، الذي يقول: أن القصاص حق لكل وارث، سواء كانوا ذكورا أم إناثا، بالسنة والقياس والمعقول.

أولاً: الدليل من السنة:

عن أبي شريح الكعبي قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (ألا إنكم يا معشر خزاعة قتلتُم هذا القَتيل من هذيل وإنِّي عاقله فمن قتل له بعد مقاتلي هذه قَتيل فأهلُه بين خيرتين بين أن يأخذوا العقل أو يقتلوا)⁽³⁾.

وجه الدلالة: أهل القتل مخيرين بين القصاص أو الدية، والذين لهم حق استيفاء القصاص، هم أهل القتل دون تفريق بين ذكور وإناث، وهنا هم أولياء القتل الورثة، والأهل هم الرجال

¹ – الدردير: الشرح الكبير 4 / 258.

² – الشريبي: مغني المحتاج 4 / 40.

³ – سبق تخريجه ص 38.

والنساء من ذوي الأنساب والأسباب دون تفريق بينهم⁽¹⁾.

ثانياً: القياس:

- 1 – قاسوا القصاص على الدية، حيث أن أهل القتل مخيرين بين الدية والقصاص فإذا اختاروا الدية فإن الدية تكون قد ثبتت لجميع الورثة بالاتفاق فكذا القصاص⁽²⁾.
- 2 – القصاص حق يستحقه الوارث من جهة مورثه، كالمال تماماً⁽³⁾.

ثالثاً: الدليل من المعقول:

- 1 – إن من ورث الدية ورث القصاص كالعصبات⁽⁴⁾.
- 2 – القصاص، هو موجب الجناية، وقد وردت على المقتول، فكان القصاص حقاله، ولكنه بالموت عجز عن استيفاء القصاص بنفسه، فتقوم الورثة مقامه، بطريق الإرث عنه ويكون مشتركاً بينهم⁽⁵⁾.

أدلة المذهب الثاني:

استدل المذهب الثاني، الذي يقول: إن القصاص حق للذكور من الورثة، بالمعقول.

الدليل بالمعقول:

- 1 – إن الولاية إنما هي للذكور دون الإناث⁽⁶⁾.
 - 2 – إن القصاص لرفع العار فاختص بالعصبة الذكور كولاية النكاح⁽⁷⁾.
- أدلة المذهب الثالث: استدل المذهب الثالث، الذي يقول، بأن الذي يستحق القصاص ويستوفيه هو الوارث بالنسب لا بالسبب، بالمعقول.

الدليل بالمعقول: إن الميراث بالسبب كالزواج ينقطع بالموت فلا حاجة إلى التشفية، فلا يستحق القصاص لذلك⁽⁸⁾.

¹ – الماوردي: الحاوي 12 / 100 – 101.

² – المصدر السابق..

³ – ابن قدامة: الكافي 5 / 165.

⁴ – أبو محمد عبد الرحمن المقدسي: العدة شرح العمدة 2 / 122.

⁵ – الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 242.

⁶ – ابن رشد: بداية المجتهد 2 / 403.

⁷ – الشريبي: مغني المحتاج 4 / 40.

⁸ – المصدر السابق.

المناقشة:

ويجيب أصحاب المذهب الأول الذي يقول: إن الذي يستحق القصاص هو كل وارث سواء كانوا ذكورا أو إناثا، فالنساء لهن حق استيفاء القصاص كالرجال، يجيبون على المذاهب الأخرى، ويقولون: إن ما ذكره أصحاب المذهب الثاني والثالث لا يصح لأن القصاص ثبت للصغار والمجانين بخلاف ولاية النكاح، وزوال الزوجية لا يمنع الميراث كما لم يمنع من الدية⁽¹⁾.

الراجع:

الذي يترجح لي — والله أعلم — هو المذهب الأول لقوة أدلته، وكذلك عندما خير الرسول — صلى الله عليه وسلم — أهل القتل من الورثة — وهم الرجال والنساء دون تفريق — بين الدية والقصاص، ذكر ذلك مطلقا؛ ولأن جميع الورثة ينالهم الأذى بقتله، وطلب الدم فيه يخفف الأذى عن نفوسهم، وكذلك المالكية الذين يقولون: أن حق استيفاء القصاص للورثة الذكور، يقولون: قد تراث المرأة القصاص، وتستوفيه ولكن بشروط وقد ذكرناها في قولهم آفأا، فالمالكية بهذه الشروط التي لو تحققت في المرأة، يكونون كالمذهب الأول، لذلك كان المذهب الأول هو الراجع.

ينتج عن المسألة السابقة، مسألة أخرى، ألا وهي: إن لم يكن للقتيل وريث يستوفي القصاص، فمن الذي يُطالب بالقصاص ويستوفيه؟

الذي يستوفي القصاص عند عدم وجود وريث يطالب به ويستوفيه هو السلطان⁽²⁾، ويُستدل لذلك بما روت عائشة — رضي الله عنه — قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (أيما امرأة تكحت بغير إذن وليها فنكاحها باطل " ثلاث مرات " فإن دخل بها فالمهر لها بما أصاب منها فإن تشاجروا فالسلطان ولي من لا ولي له)⁽³⁾.

¹ — أبو محمد عبد الرحمن المقدسي: العدة شرح العمدة 2 / 122.

² — الشيخ نظام وجماعة من علماء الهند: الفتاوى الهندية 6 / 8، العبدري: التاج والإكليل 6 / 252، الشيرازي: المهذب 5 / 53، ابن قدامة: المغني 9 / 477.

³ — سنن الترمذي، كتاب: النكاح عن رسول الله — صلى الله عليه وسلم —، باب: ما جاء لا نكاح إلا بولي، ص259، ح: 1102، سنن ابن ماجه، كتاب: النكاح، باب لا نكاح إلا بولي، ص327، ح: 1879، سنن أبي داود، كتاب: النكاح، باب: في الولي، ص316، ح: 2083، قال الشيخ الألباني: صحيح، انظر:

وجه الدلالة:

يبين الحديث أن أي مسلم ليس له ولي في أي أمر، ومنه القصاص له، حيث كلام الرسول - صلى الله عليه وسلم - عام، فإن السلطان هو من يكون وليه، يقوم باستيفاء القصاص له.

المرجع نفسه، مسند أحمد بن حنبل، 17 / 570، ح: 25202، قال أحمد شاکر أيضا: صحيح، انظر: المرجع نفسه.

المطلب الثاني

الآثار المترتبة على توريث القصاص

يترتب على توريث القصاص للقاتل، والذي هو مستحق القصاص، والمُطالب به، ما يأتي:

أولاً: سقوط القصاص:

من الآثار الناتجة عن توريث القصاص للقاتل وريث المقتول، أن القصاص يسقط عنه⁽¹⁾، لأنه هل سيقنص من نفسه؟ طبعاً لا.

ثانياً: أن يدفع لباقي الورثة نصيبهم من الدية:

إذا قتل رجل شخصاً آخر وهو وريثه في القصاص، وله حق استيفائه، فبعد سقوط القصاص عنه، فإنه يدفع لباقي الورثة نصيبهم من الدية⁽²⁾.

ثالثاً: الحرمان من الميراث:

اتفق فقهاء المذاهب الأربعة على أن القاتل العمد يُحرم من الميراث إذا كان من ورثة القتيل⁽³⁾، وذلك لما جاء عن عمرو بن شعيب أن أبا قتادة رجل من بني مدلج قتل ابنه فأخذ منه عمر مائة من الإبل . ثلاثين حقة وثلاثين جذعة وأربعين خلفه . فقال أين أخو المقتول ؟ سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: (ليس لقاتل ميراث)⁽⁴⁾، وقد روي أيضاً عن عمر بن الخطاب، رضي الله عنه.

¹ – الكاساني: بدائع الصنائع 7 / 251، الدردير: الشرح الكبير 4 / 262، النووي: المجموع شرح المهذب 18 / 367، ابن قدامة: المغني 9 / 360.

² – المصادر السابقة ما عدا البدائع.

³ – ابن نجيم: البحر الرائق 8 / 571، البقاعي: كفاية الطالب 2 / 406، النووي: المجموع شرح المهذب 16 / 61، الفوزان: الملخص الفقهي 2 / 316.

⁴ – سنن الدارقطني، برقم: 4098، كتاب: الفرائض والسير، 2 / 53، سنن ابن ماجه، كتاب: الديات، باب: القاتل لا يرث، ص450، ح: 2676، قال الألباني: صحيح، انظر: المرجع نفسه.

الخاتمة

وتشمل أهم النتائج، والتوصيات

أولاً: النتائج:

أهم النتائج التي توصلت إليها، هي:

- 1 – خطر القتل، وشدة عقوبته في الدنيا والآخرة، حيث بين الرسول – صلى الله عليه وسلم – أن زوال الدنيا أهون من قتل المسلم، وكان من أواخر وصايا الرسول – صلى الله عليه وسلم – في حجة الوداع، تحريم القتل ودم المسلم.
- 2 – القصاص هو القود، الذي هو: أن يُفعل بالجاني مثل ما فعل.
- 3 – القصاص في النفس وما دونها هو حق العبد، إن شاء اقتص من الجاني، وإن شاء عفا عنه.
- 4 – القصاص لا يُنفذ على القاتل أو الجاني في النفس وما دون النفس، في الحالات الآتية:
 - أ – إذا كان القتل خطأ.
 - ب – إذا كان القاتل صغيراً أو مجنوناً.
 - ج – إذا كان القاتل مسلماً، والمقتول كافراً، أو كان القاتل حراً، والمقتول عبداً.
 - د – إذا كان القاتل والداً المقتول.
 - هـ – إذا كانت الجناية فيما دون النفس، قطع عضو ليس من مفصل، أو ليس ينتهي إلى حد.
 - و – إذا لم يكن تماثل في القصاص في الأعضاء، مثل يد برجل، أو يد اليمنى بيد يسرى.
 - ز – عدم المساواة في الصحة في القصاص فيما دون النفس كالصحيحة بالشلاء.
- 5 – القصاص يسقط بواحد من أربعة:
 - أ – فوات محل القصاص وزواله، بأن يكون من سيُقام عليه القصاص قد مات، أو العضو الذي سيُوقع عليه القصاص غير موجود.
 - ب – عفو المجني عليه أو عفو أوليائه بعد موته.
 - ج – الصلح بين الجاني والمجني عليه على مال.
 - د – توريث القصاص وذلك بأن يكون القاتل هو من يرث القصاص، وله حق استيفائه، فيسقط القصاص، فهل سيستوفي من نفسه؟
- 6 – إذا سقط القصاص بفوات محله فعلى الجاني الدية.
- 7 – العفو قد يكون مجاناً، أي بدون قصاص أو دية أو عفو إلى الدية.
- 8 – إذا عفا بعض أولياء المقتول سقط القصاص.
- 9 – يجوز العفو عن القصاص؛ لأنه حق العبد.

- 10 – إذا قتل ولي الدم القاتل بعد العفو عنه، فإنه يُقتل به.
- 11 – الصلح في القصاص لا يكون إلا بعوض.
- 12 – الصلح في القصاص من ولي الصغير لا يكون إلا على مال، ولا يصح على أقل من الدية.
- 13 – إذا لم يكن للمقتول ولي قريب، فيجوز للإمام الصلح مع القاتل على الدية.
- 14 – فرق بين العفو والصلح على النحو التالي:
- أ – أن العفو قد يقع بمقابل الدية، وقد يكون دون الدية فهذا مجانا، أما الصلح فلا يكون إلا بمقابل أي عوض.
- ب – العفو قد يصدر من طرف واحد، وهو ولي المقتول، دون رضا الجاني، أما الصلح فلا بد أن يكون بين طرفين، وهما الجاني والمجني عليه أو وليه.
- 15 – يجوز الصلح مقابل مغادرة الجاني أرض الجناية إلى الأبد، أو إلى مدة، عند المالكية.
- 16 – يمتنع القصاص إذا أنكر الجاني الصلح عند المالكية.
- 17 – إذا صالح ولي الدم القاتل ثم قتله فإنه يُقتل به.
- 18 – عدم تحمل العاقلة للصلح في القتل العمد.
- 19 – الذي يرث القصاص، هم ورثة المقتول، الذكور والإناث، وكذا يرثون العفو.
- 20 – القاتل القريب للمقتول الذي هو من ورثته، فإنه يُحرم من الميراث بسبب قتله له.

ثانياً: التوصيات:

في ضوء الدراسة التي قمت بها، و النتائج التي توصلت إليها، فإنني أوصي ببعض التوصيات الآتية:

أولاً: أوصي العلماء والدعاة ببيان عدل الإسلام وسماحته ورحمته ويسره ورفع الإسلام للحرَج.

ثانياً: أوصي الباحثين من بعدي، أن يبحثوا عن موانع القصاص، وهي التي تمنع القصاص من أصله، بعد أن بحثت عن سقوط القصاص، والذي به يسقط القصاص بعد أن وجب.

ثالثاً: أوصي وأدعو الحكومات لتطبيق شرع الله – سبحانه وتعالى – في القصاص، حتى يعم الأمن والأمان بين الناس.

رابعاً: أوصي العلماء والمؤسسات الإسلامية التي تُعنى بحقوق الإنسان ببيان محاسن الإسلام، والدفاع عنه في وجه من يقول – من الغربيين والمستشرقين – أن الإسلام قاسٍ وعنيف ويُعامل أتباعه بغلظة، وبشاعة، فيقطع يد السارق، ويقتل القاتل، ويرجم الزاني وغير ذلك من ترهاتهم، فعلى هؤلاء العلماء وهذه المؤسسات، أن يبينوا أن تأديب المجرم هو رحمة له، وذلك بردعه عن الجريمة، وهو أيضاً رحمة وحماية للمجتمع المعتدى عليه من شره، وكذا الفرد المعتدى عليه،

فإننا لو رحمنا الجاني والقاتل رغم ارتكابه الجريمة، فمن يرحم المجتمع، والفرد المعتدى عليه؟
والذي قد يكون قُتل أو سُرق أو نُهب أو اعتُدي على عرضه.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين
وسلم تسليما كثيرا.

الفهارس العامة

أولاً: فهرس الآيات القرآنية

ثانياً: فهرس الأحاديث والآثار

ثالثاً: فهرس الأعلام الذين تُرجم لهم

رابعاً: فهرس المراجع

خامساً: فهرس الموضوعات

فهرس الآيات القرآنية

الآية الكريمة	رقم الآية	الصفحة
سورة البقرة:		
{ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلَى .. }	178	17، 8
		20، 18
		25، 21
		37، 26
		44، 41
		59، 58
		73، 60
		93
{ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ }	179	26، 19
		73، 30
{ فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ }	194	23
{ وَلَا تَلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ }	195	61
{ وَإِنْ طَلَقْتُمْوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ إِلَّا أَنْ يَعْفُونَ }	237	78
{ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ }	284	33
سورة آل عمران:		
{ وَالكَاطِمِينَ الْغَيْظِ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ }	134	44
سورة النساء:		
{ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَأً .. }	92	65
{ وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا }	93	65
{ لَا خَيْرَ فِي كَثِيرٍ مِنْ نَجْوَاهُمْ إِلَّا مَنْ أَمَرَ بِصَدَقَةٍ أَوْ مَعْرُوفٍ أَوْ إِصْلَاحٍ بَيْنَ النَّاسِ }	114	78
{ وَإِنْ امْرَأَةٌ خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَالصُّلْحُ خَيْرٌ }	128	79
سورة المائدة:		
{ وَكُتِبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنْ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ .. }	45	18، 8
		44، 27

98، 99

﴿سورة الأعراف﴾:

41	95	{ثُمَّ بَدَّلْنَا مَكَانَ السَّيِّئَةِ الْحَسَنَةَ حَتَّىٰ عَفَوْا}
3	149	{وَلَمَّا سَقَطَ فِي أَيْدِيهِمْ}
44، 41	199	{خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ}
58		

﴿سورة الأنفال﴾:

79	1	{فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ}
----	---	--

﴿سورة التوبة﴾:

15	5	{فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ}
15	6	{وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ}
21	28	{إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ}
		{فَاتَّقُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ}
15	29	{وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ}

﴿سورة يوسف﴾:

3	3	{نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ}
---	---	--

﴿سورة النحل﴾:

24	126	{وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُمْ بِهِ}
----	-----	--

﴿سورة الإسراء﴾:

27، 19	33	{وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ}
--------	----	--

﴿سورة القصص﴾:

3	11	{وَقَالَتْ لِأُخْتِهِ قُصِّيهِ فَبَصُرَتْ}
---	----	--

﴿سورة الشورى﴾:

44	43	{وَلَمَنْ صَبَرَ وَغَفَرَ إِنَّ ذَلِكَ لَمِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ}
45	40	{فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ}

﴿سورة الحجرات﴾:

79	9	{وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا}
----	---	--

﴿سورة الحشر﴾:

38	7	{وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمُ عَنْهُ فَانْتَهُوا}
----	---	--

فهرس الأحاديث النبوية والآثر

<u>الصفحة</u>	<u>الحديث الشريف</u>
49	(أُتي برجل قتل قتيلا فجاء ورثة المقتول ..)
55	(أُتى رسول الله صلى الله عليه وسلم في قصاص فأمر فيه بالعفو)
70	(أتشفع في حد من حدود الله ..)
68، 66	(أعتق عن كل واحدة منهن نسمة)
19	(أَقَادَ مُسْلِمًا بِمُعَاهِدٍ)
80	(ألا أخبركم بأفضل من درجة الصيام والصلاة والصدقة؟)
101	(ألا إن دماءكم وأموالكم وأعراضكم عليكم حرام)
56، 49، 38	(ألا إنكم يا معشر خزاعة قتلتم هذا القتيل من هذيل وإني عاقله ..)
111، 110	
92	(إن الإبل قد غلت ..)
21، 19	(أَنَا أَحَقُّ مَنْ وَفَى بِذِمَّتِهِ)
14	(أنت ومالك لأبيك)
55، 29، 9	(أن الربيع عمته كسرت ثنية جارية فطلبوا إليها العفو ..)
59	
29	(أن رجلا عض يد رجل فنزع يده من فيه فوقعت ثنيتاه ..)
	(أن رجلا من بني مدلج يقال له قتادة حذف ابنه بالسيف فأصاب
115، 13	ساقه فنزى في جرحه فمات ..)
11	(أن سكارى)
45	(إن الله تعالى عفو يحب العفو)
91	(وإن في النفس الدية مئة من الإبل ..)
92	(إن في النفس مائة من الإبل)
86	(إنما أقضي بينكما فيما لم ينزل علي فيه شيء ..)
51	(إن معاوية حبس هدية بن خشرم في قصاص حتى بلغ ابن القتيل ..)
	(أن النبي صلى الله عليه وسلم بعث أبا جهم بن حذيفة
97	مصدقا فلاحه رجل في صدقته فضربه أبو جهم فشجبه
	(أنه عام فتح مكة قتلت خزاعة رجلا من بني ليث بقتيل لهم
60، 53، 28	... ومن قتل له قتيل فهو بخير النظرين إما يودى وإما يقاد ..)
113	(أيما امرأة نكحت بغير إذن وليها فنكاحها باطل ..)

- 46 ثلاث أقسم عليهن ما نقص مال عبد من صدقة ..)
 83 ، 48 ، 10 (رفع القلم عن ثلاث ..)
 65 (سويد بن الصامت قتل رجلا ..)
 70 (اشفَعُوا تُؤَجَّرُوا ..)
 86 ، 80 (الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرم حلالا أو أحل حراما ..)
 74 ، 28 ، 24 (عدا يهودي في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم على جارية فأخذ أوضاحا ..)
 59 (العمد قود إلا أن يعفو ولي المقتول)
 20 (العمد قود والخطأ دية)
 91 (فرض على أهل الذهب ألف دينار في الدية . .)
 66 (فليعتق رقبة يفك الله بكل عضو منها عضوا منه من النار)
 99 (في رجل قطعت يده فصالح عليها ثم انتقضت يده فمات ..)
 91 (في النفس المؤمنة مائة من الإبل)
 42 (قصوا الشوارب واعفوا للحي)
 60 (كان في بني إسرائيل القصاص ولم تكن فيهم الدية . .)
 101 (لا تحمل العاقلة عمدا ولا عبدا ولا صلحا ولا اعترافا)
 16 (لا تعذبوا بعذاب الله)
 25 (لا قودَ إلا بالسيف)
 (لا يحل دم امرئ مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأني رسول الله إلا بإحدى ثلاث النفس بالنفس)
 73 ، 28 (لا يقاد الوالد بولده) (لا يقتل الوالد بالولد)
 14 ، 14 (لا يقتل حر بعبد)
 18 (ولا يقتل مسلم بكافر، ولا ذو عهد في عهده)
 20 ، 17 (ما رأيت - النبي صلى الله عليه وسلم - رفع إليه شيء فيه قصاص إلا أمر فيه بالعفو)
 45 (ما نقصت صدقة من مال وما زاد الله عبدا بعفو إلا عزا)
 46 (المسلمون تتكافأ دماؤهم، وهم يد على من سواهم، يسعى بذمتهم أدناهم)
 21 ، 19 ، 18 (من بدل دينه فاقتلوه)
 16 (من السنة أن لا يقتل مسلم بذي عهد ولا حر بعبد)
 18 (من كظم غيظا وهو قادر على أن ينفذه دعاه الله)
 47

24	(من عرض عرضنا له ومن حرق حرقناه ..)
69، 67	(ومن عمل عملا ليس عليه أمرنا فهو رد)
18	(يد المسلمين واحدة على من سواهم تتكافأ دماؤهم ..)
4	(يقص من نفسه)

الأعلام الذين تُرجم لهم

<u>الصفحة</u>	<u>العلم</u>
31	ابن تيمية
5	أبو زهرة
4	ابن عبد البر النمري
30	ابن القيم الجوزية
5	ابن مفلح
25	عمر بن أبي ربيعة

المراجع

أولاً: القرآن الكريم:

ثانياً: كتب التفسير:

- 1 - الألويسي: محمود الألويسي البغدادي، روح المعاني في تفسير القرآن والسبع المثاني، 1408 هـ - 1987 م، دار الفكر.
- 2 - الجصاص: أبو بكر أحمد بن علي الرازي، أحكام القرآن، تحقيق: محمد الصادق قمحاوي، 1405 هـ، الناشر: دار إحياء التراث العربي، بيروت.
تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان
- 3 - ابن السعدي: عبد الرحمن بن ناصر، تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، المحقق: عبد الرحمن بن معلا اللويحق، الطبعة الأولى 1420 هـ - 2000 م، الناشر: مؤسسة الرسالة.
- 4 - الشوكاني: محمد بن علي بن محمد، تفسير فتح القدير، حققه وخرج أحاديثه وفهرسها: سيد إبراهيم، الطبعة الثالثة، 1418 هـ - 1997 م، دار الحديث - القاهرة.
- 5 - الصابوني: محمد علي، روائع البيان تفسير آيات الأحكام، مؤسسة التاريخ العربي، دار إحياء التراث العربي.
- 6 - ابن العربي: أبو بكر محمد بن عبد الله، أحكام القرآن، تحقيق: علي محمد البجاوي، الطبعة الثالثة، دار الفكر.
- 7 - الطبري: محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملي، أبو جعفر، ت: 310 هـ، جامع البيان في تأويل القرآن، المحقق: أحمد محمد شاكر، الطبعة الأولى، 1420 هـ - 2000 م، الناشر: مؤسسة الرسالة.
- 8 - القرطبي: أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين، ت: 671 هـ، الجامع لأحكام القرآن، المحقق: هشام سمير البخاري، الطبعة: 1423 هـ / 2003 م، الناشر: دار عالم الكتب، الرياض، المملكة العربية السعودية.
- 9 - ابن كثير القرشي الدمشقي: أبو الفداء إسماعيل بن عمر، 774 هـ، تفسير القرآن العظيم، المحقق: سامي بن محمد سلامة، الطبعة الثانية 1420 هـ - 1999 م، الناشر: دار طيبة للنشر والتوزيع.
- 10 - النسفي: أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود، تفسير النسفي، تحقيق: مروان محمد الشعار، 2005، دار النشر: دار النفائس.

📖 ثالثاً: كتب الحديث :

- 11 – الألباني: محمد ناصر الدين، سلسلة الأحاديث الصحيحة و شيء من فقهها وفوائدها، 1415هـ – 1995م مكتبة المعارف، الرياض.
- 12 – الألباني: محمد ناصر الدين، سلسلة الأحاديث الضعيفة، الطبعة الثانية، 1420 هـ – 2000م، الناشر: دار المعارف، الرياض.
- 13 – الألباني: محمد ناصر الدين، صحيح الجامع الصغير وزيادته (الفتح الكبير)، الطبعة الثانية، 1406 هـ – 1986 م، الناشر: المكتب الإسلامي.
- 14 – الألباني: محمد ناصر الدين، ضعيف الجامع الصغير وزيادته (الفتح الكبير)، الطبعة المجددة والمزينة والمنقحة، الطبعة الثالثة، 1410 هـ – 1990 م، أشرف على طبعه: زهير الشاويش، الناشر: المكتب الإسلامي.
- 15 – البخاري: محمد بن إسماعيل بن إبراهيم، صحيح البخاري، تحقيق صدقي جميل العطار، 1422هـ – 2003م، دار النشر: دار الفكر، بيروت.
- 16 – البستي: محمد بن حبان بن أحمد أبو حاتم التميمي، صحيح ابن حبان، بترتيب ابن بلبان، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، علاء الدين علي بن بلبان الفارسي، الطبعة الثالثة، 1418هـ – 1997م، مؤسسة الرسالة.
- 17 – البيهقي: أحمد بن الحسين بن علي، السنن الكبرى، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، الطبعة الأولى 1414هـ – 1994م، دار الكتب العلمية، بيروت.
- 18 – الترمذي: محمد عيسى سورة، سنن الترمذي، حكم على أحاديثه وآثاره وعلق عليه العلامة المحدث محمد ناصر الدين الألباني، اعتنى به أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، الطبعة الأولى، دار النشر: مكتبة المعارف، الرياض.
- 19 – الحاكم: أبو عبد الله .. محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه بن نعيم بن الحكم الضبي الطهماني النيسابوري المعروف بابن البيع، ت: 405هـ، المستدرک علی الصحیحین، تحقيق: حمدي الدمرداش محمد، الطبعة الأولى، 1420هـ – 2000م، المكتبة العصرية، بيروت.
- 20 – ابن حنبل الشيباني: أحمد بن حنبل أبو عبد الله، مسند الإمام أحمد بن حنبل، شرحه وصنع فهارسه: أحمد شاكر، الطبعة الأولى، 1416 هـ – 1995 م، دار الحديث، القاهرة.
- 21 – ابن حنبل الشيباني: أحمد بن حنبل أبو عبد الله، مسند الإمام أحمد بن حنبل، الناشر: مؤسسة قرطبة، القاهرة، الأحاديث مذيلة بأحكام شعيب الأرنؤوط عليها.
- 22 – الدارقطني: علي بن عمر، السنن؛ علق عليه وخرج أحاديثه، مجدي بن منصور بن سيد الشوري، الطبعة الأولى 1417هـ – 1996م دار الكتب العلمية.

23 – أبو داود: سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السَّجِسْتَانِي، ت: 275هـ، سنن أبي داود، حكم على أحاديثه وآثاره وعلق عليه العلامة المحدث محمد ناصر الدين الألباني، اعتنى به أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، الطبعة الأولى، مكتبة المعارف، الرياض.

24 – ابن أبي شيبَةَ الكوفي العبسي: الحافظ عبد الله بن محمد بن أبي شيبَةَ إبراهيم بن عثمان بن أبي بكر، ت: 235 هـ، مصنف بن أبي شيبَةَ في الأحاديث والآثار، ضبطه وعلق عليه: الأستاذ: سعيد اللحام، 1414 هـ – 1994 م، دار الفكر.

25 – الطبراني: سليمان بن أحمد بن أيوب أبو القاسم، المعجم الكبير، تحقيق: حمدي بن عبدالمجيد السلفي، الطبعة الثانية، 1404 هـ – 1983 م، الناشر: مكتبة العلوم والحكم، الموصل.

26 – ابن ماجة: أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني، ت: 273هـ، سنن ابن ماجة، حكم على أحاديثه وآثاره وعلق عليه العلامة المحدث محمد ناصر الدين الألباني، اعتنى به أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، الطبعة الأولى، دار النشر: مكتبة المعارف، الرياض.

27 – أبو عبد الله مالك: بن أنس أبي عامر الأصبحي، موطأ الإمام مالك، تحقيق: محمد بن الجميل، الطبعة الأولى، 1422 هـ – 2001م، مكتبة الصفا، القاهرة.

28 – مسلم: بن الحجاج بن مسلم النيسابوري، صحيح مسلم، الطبعة الأولى 1422هـ – 2002م، دار ابن رجب، المنصورة، والناشر: دار الجيل بيروت، ودار الأفق الجديدة – بيروت.

29 – الأصبحي: مالك بن أنس أبو عبدالله، موطأ الإمام مالك، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، الناشر: دار إحياء التراث العربي، مصر.

30 – النسائي: أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي الخراساني، ت: 303هـ، سنن النسائي، حكم على أحاديثه وآثاره وعلق عليه العلامة المحدث محمد ناصر الدين الألباني، اعتنى به أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، الطبعة الأولى، مكتبة المعارف، الرياض.

31 – النسائي: أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي الخراساني، ت: 303هـ، السنن الكبرى للنسائي، تحقيق: دكتور: عبد الغفار سليمان البنداري – سيد كسروي حسن، الطبعة الأولى، 1411 هـ – 1991 م، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان.

32 – الهيثمي: الحافظ نور الدين علي بن أبي بكر، ت: 807 هـ، بغية الزائد في تحقيق مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، تحقيق: عبد الله محمد الدرويش، 1412 هـ – 1992 م، دار الفكر.

📖 رابعاً: كتب شروح الحديث:

- 33 – **آبادي أبو الطيب:** محمد شمس الحق العظيم، **عون المعبود شرح سنن أبي داود**، الطبعة الثانية، 1415 هـ، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت.
- 34 – **الباجي الأندلسي:** القاضي أبي الوليد سليمان بن خلف بن سعد بن أيوب بن وارث، ت: 494 هـ، **المنتقى شرح الموطأ**، الطبعة الأولى، 1332 هـ، مطبعة دار السعادة، الطبعة الثانية، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة.
- 35 – **ابن بطل البكري القرطبي:** أبو الحسن علي بن خلف بن عبد الملك، **شرح صحيح البخاري**، تحقيق: أبو تميم ياسر بن إبراهيم، الطبعة الثانية، 1423 هـ – 2003 م، دار النشر: مكتبة الرشد، السعودية – الرياض.
- 36 – **ابن حجر العسقلاني الشافعي:** أبو الفضل أحمد بن علي، **فتح الباري شرح صحيح البخاري**، 1379 هـ، الناشر: دار المعرفة – بيروت.
- 37 – **السندي:** نور الدين بن عبد الهادي أبو الحسن، **حاشية السندي على النسائي**، تحقيق: عبدالفتاح أبو غدة، الطبعة الثانية، 1406 هـ – 1986 م، الناشر: مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب.
- 38 – **الشوكاني:** محمد بن علي بن محمد، ت: 1255 هـ، **نيل الوطار من أسرار منتقى الأخبار**، حققه وعلق عليه: أبو معاذ طارق بن عوض الله محمد، الطبعة الأولى، 1426 هـ – 2005 م، دار ابن القيم للنشر والتوزيع، الرياض – المملكة العربية السعودية، دار ابن عفان للنشر والتوزيع، القاهرة – جمهورية مصر العربية.
- 39 – **الصنعاني:** محمد بن إسماعيل الأمير الكحلاني، ت: 1182 هـ، **سبل السلام**، الطبعة الرابعة 1379 هـ – 1960 م، الناشر: مكتبة مصطفى البابي الحلبي.
- 40 – **الطحاوي:** أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة، ت: 321 هـ، **شرح مشكل الآثار**، تحقيق شعيب الأرنؤوط، سنة النشر: 1408 هـ – 1987 م، الناشر مؤسسة الرسالة، بيروت – لبنان.
- 41 – **العيني:** الإمام العلامة بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد، ت: 855 هـ، **عمدة القاري شرح صحيح البخاري**، إشراف ومراجعة: صدقي جميل العطار، 1422 هـ – 2002 م دار الفكر.
- 42 – **المباركفوري أبو العلا:** محمد عبد الرحمن بن عبد الرحيم المباركفوري، **تحفة الأحوذى بشرح جامع الترمذي**، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان.
- 43 – **المنائي:** الإمام الحافظ زين الدين عبد الرؤوف، **التيسير بشرح الجامع الصغير**، الطبعة الثالثة، 1408 هـ – 1988 م، دار النشر: مكتبة الإمام الشافعي، الرياض.

44 – المناوي: عبد الرؤوف، فيض القدير، الطبعة الأولى: 1415 هـ - 1994 م، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.

📖 خامسا: كتب أصول الفقه والقواعد الفقهية:

45 – البغدادي الحنبلي: الإمام عبد المؤمن بن عبد الحق، ت: 739هـ، تيسير الوصول إلى قواعد الأصول ومعاقد الفصول، شرح: عبد الله بن صالح الفوزان، مقدمة الطبعة الثانية، وهي الأولى لدار ابن الجوزي.

46 – الجويني أبو المعالي: عبد الملك بن عبد الله بن يوسف، البرهان في أصول الفقه، الناشر: الوفاء، المنصورة، مصر، الطبعة الرابعة، 1418، تحقيق: د. عبد العظيم محمود الديب.

47 – الحاج: ابن أمير، ت: 879هـ، التقرير والتحبير، سنة النشر 1417هـ — 1996م، الناشر: دار الفكر، بيروت - لبنان.

48 – السبكي: الإمام العلامة تاج الدين عبد الوهاب بن علي ابن عبد الكافي، ت: 771 هـ، الأشباه والنظائر، الطبعة الأولى 1411 هـ - 1991م، الناشر: دار الكتب العلمية.

49 – المرزوي: أبو المظفر، منصور بن محمد بن عبد الجبار ابن أحمد .. السمعاني التميمي الحنفي ثم الشافعي، ت: 489هـ، قواطع الأدلة في الأصول، المحقق: محمد حسن محمد حسن اسماعيل الشافعي، الطبعة الأولى، 1418هـ - 1999م، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

50 – ابن النجار: تقي الدين أبو البقاء محمد بن أحمد بن عبد العزيز بن علي الفتوحي، ت: 972هـ، شرح الكوكب المنير، المحقق: محمد الزحيلي و نزيه حماد، الطبعة الثانية 1418هـ - 1997 م، الناشر: مكتبة العبيكان.

📖 سادسا: كتب الفقه:

📖 1 – المذهب الحنفي:

51 – الحداد اليميني: شيخ الإسلام: أبي بكر بن علي بن محمد، ت: 800 هـ، الجوهرة النيرة على مختصر القدوري، مكتبة حقاينة، باكستان - ملتان.

52 – الحصكفي: محمد بن علي بن محمد الحنفي، الدر المختار شرح تنوير الأبصار وجامع البحار في فروع الفقه الحنفي، سنة النشر: 1386 هـ، الناشر: دار الفكر، بيروت.

- 53 - **الزيلي الحنفي**: فخر الدين عثمان بن علي، تبين الحقائق شرح كنز الدقائق، سنة النشر: 1313هـ، الناشر دار الكتب الإسلامي، القاهرة.
- 54 - **الزيلي**: جمال الدين أبو محمد عبد الله بن يوسف بن محمد، ت: 762هـ، نصب الرأية لأحاديث الهداية مع حاشيته بغية الألمي في تخريج الزيلي، قدم للكتاب: محمد يوسف البُنوري، صححه ووضع الحاشية: عبد العزيز الديوبندي الفنجانى ، إلى كتاب الحج ، ثم أكملها محمد يوسف الكاملفوري، المحقق: محمد عوامة، الطبعة الأولى، 1418هـ/1997م، الناشر: مؤسسة الريان للطباعة والنشر، بيروت - لبنان، دار نشر أخرى هي: دار القبلة للثقافة الإسلامية، جدة - السعودية.
- 55 - **السرخسي**: شمس الدين أبو بكر محمد بن أبي سهل، المبسوط، دراسة وتحقيق: خليل محي الدين الميس، الطبعة الأولى، 1421هـ - 2000م، الناشر: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان.
- 56 - **السمرقندي**: علاء الدين، ت: 539هـ، تحفة الفقهاء، سنة النشر: 1405هـ - 1984م، الناشر دار الكتب العلمية، بيروت.
- 57 - **الشيباني**: أبو عبد الله محمد بن الحسن بن فرقد، ت: 189هـ، المبسوط، تحقيق: أبو الوفا الأفغانى، الناشر إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، مكان النشر كراتشي.
- 58 - **ابن عابدين**: خاتمة المحققين محمد أمين، حاشية رد المحتار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار، سنة النشر 1421هـ - 2000م، الناشر دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت.
- 59 - **الغني**: الشيخ: عبد الغني .. الدمشقي الميداني الحنفي، اللباب شرح الكتاب، حققه ضبطه علق حواشيه: محمود أمين النواوي، الطبعة الرابعة، 1399هـ - 1979م، دار الحديث، حمص - بيروت.
- 60 - **الكاساني**: علاء الدين أبي بكر بن مسعود، الملقب بملك العلماء، ت: 587هـ، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، سنة النشر 1982م، الناشر دار الكتاب العربي، بيروت.
- 61 - **المرغيناني**: أبي الحسن علي بن أبي بكر بن عبد الجليل الرشدي، ت: 593هـ، الهداية شرح بداية المبتدئ، حققه: محمد تامر - حافظ عاشور حافظ، الطبعة الثانية، 1427هـ - 2006م، دار السلام، دار نشر أخرى: الطبعة الأخيرة، بشركة مكتبة ومطبعة: مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر.
- 62 - **الموصلي الحنفي**: عبد الله بن محمود بن مودود، الاختيار لتعليل المختار، عليه تعليقات للشيخ: محمود أبو دقيقة، دار الفكر العربي.

63 – ابن نجيم الحنفي: العلامة زين الدين، ت: 970هـ، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، الطبعة الثانية، دار الكتاب الإسلامي، ودار المعرفة، بيروت.

64 – الشيخ نظام: وجماعة من علماء الهند، الفتاوى الهندية في مذهب الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان، سنة النشر 1411هـ – 1991م، الناشر دار الفكر.

📖 2 – المذهب المالكي:

65 – الأزهري: صالح بن عبد السميع الآبي، ت: 1335هـ، الثمر الداني في تقريب المعاني شرح رسالة ابن أبي زيد القيرواني، الناشر: المكتبة الثقافية – بيروت.

66 – التسولي: أبو الحسن علي بن عبد السلام التسولي، ت: 1258هـ، البهجة في شرح التحفة، تحقيق: محمد عبد القادر شاهين، الطبعة: الأولى، 1418هـ – 1998م، دار النشر: دار الكتب العلمية، لبنان – بيروت.

67 – الثعلبي: أبو محمد عبد الوهاب بن علي بن نصر .. البغدادي المالكي، ت: 422هـ، التلقين في الفقه المالكي، المحقق: أبو أويس محمد بو خبزة الحسني التطواني، الطبعة الأولى 1425هـ – 2004م، الناشر: دار الكتب العلمية.

68 – ابن جزى الكلبي الغرناطي: محمد بن أحمد، القوانين الفقهية، 1420هـ – 2000م، دار المعرفة، الدار البيضاء – المغرب.

69 – المعروف بالحطاب الرعيني: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن محمد بن عبد الرحمن الطرابلسي المغربي، ت: 954هـ، مواهب الجليل لشرح مختصر الخليل، المحقق: زكريا عميرات، 1423هـ – 2003م، الناشر: دار عالم الكتب.

70 – الدردير: أبو البركات سيدي أحمد، ت: 1201هـ، الشرح الكبير، مطبوع معه: حاشية الدسوقي، طبع بدار إحياء الكتب العربية، مكتبة زهران – حارة لطفي: خلف الأزهر.

71 – الدسوقي المالكي: محمد بن أحمد بن عرفة، حاشية الدسوقي، وهو مطبوع مع الشرح الكبير، الطبعة الأولى، 1417هـ – 1996م، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان.

72 – ابن رشد: أبو الوليد محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد .. القرطبي، ت: 595هـ، بداية المجتهد ونهاية المقتصد، الطبعة السادسة، 1403هـ – 1983م، الناشر: دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت – لبنان.

73 – الصاوي: أحمد، بلغة السالك لأقرب المسالك، ضبطه وصححه: محمد عبد السلام شاهين، سنة النشر: 1415هـ – 1995م، الناشر دار الكتب العلمية، لبنان – بيروت.

- 74 — **العبدري**: محمد بن يوسف بن أبي القاسم أبو عبد الله، ت: 897 هـ، **التاج والإكليل لمختصر خليل**، سنة النشر 1398 هـ، الناشر دار الفكر، بيروت.
- 75 — **العدوي المالكي**: علي الصعدي، **حاشية العدوي على شرح كفاية الطالب الرباني**، تحقيق يوسف الشيخ محمد البقاعي، سنة النشر 1412 هـ، الناشر: دار الفكر، بيروت.
- 76 — **عليش**: محمد، **منح الجليل شرح على مختصر سيد خليل**، سنة النشر: 1409 هـ — 1989 م، الناشر: دار الفكر، بيروت.
- 77 — **القرافي**: شهاب الدين أحمد بن إدريس، ت: 684، **الذخيرة**، تحقيق: محمد حجي، سنة النشر: 1994 م، الناشر دار الغرب، مكان النشر بيروت.
- 78 — **المالكي**: أبو الحسن، **كفاية الطالب الرباني لرسالة أبي زيد القيرواني**، تحقيق: يوسف الشيخ محمد البقاعي، سنة النشر: 1412 هـ، الناشر: دار الفكر، بيروت.
- 79 — **النمري القرطبي**: أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم، ت: 463 هـ، **الكافي في فقه أهل المدينة المالكي**، المحقق: محمد محمد أحمد ولد ماديك الموريتاني، الطبعة: الثانية، 1400 هـ — 1980 م، الناشر: مكتبة الرياض الحديثة، الرياض، المملكة العربية السعودية.
- 80 — **النمري القرطبي**: أبو عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر، ت: 463 هـ، **الاستذكار الجامع لمذاهب فقهاء الأمصار**، تحقيق: سالم محمد عطا-محمد علي معوض، سنة النشر: 2000 م، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت.
- 3 — المذهب الشافعي:**
- 81 — **الأسيوطي**: الشيخ العلامة: شمس الدين محمد بن أحمد المنهجي، **جواهر العقود**، حققه وخرج أحاديثه: مسعد عبد الحميد السعدي، 1417 هـ — 1996 م، دار الكتب العلمية، بيروت — لبنان.
- 82 — **الدمياطي**: أبي بكر ابن السيد محمد شطا، **حاشية إعانة الطالبين على حل ألفاظ فتح المعين لشرح قرة العين بمهمات الدين**، الناشر: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.
- 83 — **الأنصاري**: شيخ الإسلام زكريا، **أسنى المطالب في شرح روض الطالب**، تحقيق: د. محمد محمد تامر، الطبعة الأولى، 1422 هـ — 2000 م، دار النشر: دار الكتب العلمية — بيروت.

- 84 - الأتصاري: أبو يحيى زكريا بن محمد بن أحمد بن زكريا، ت: 926 هـ، فتح الوهاب بشرح منهج الطلاب، سنة النشر: 1418 هـ، الناشر دار الكتب العلمية، بيروت.
- 85 - الأتصاري: محمد بن أحمد الرملي، ت: 1004 هـ، غاية البيان شرح زيد ابن رسلان، الناشر: دار المعرفة، بيروت.
- 86 - البجيرمي الشافعي: سليمان بن محمد بن عمر، تحفة الحبيب على شرح الخطيب، الطبعة الأولى، 1417 هـ - 1996 م، دار النشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.
- 87 - المعروف بالجميل: سليمان بن عمر بن منصور العبيلي المصري، الجمل على المنهج، الطبعة الأولى، 1417 هـ - 1996 م، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.
- 88 - الرملي الشهير بالشافعي الصغير: شمس الدين محمد بن أبي العباس أحمد بن حمزة ابن شهاب الدين، ت: 1004 هـ، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، سنة النشر: 1404 هـ - 1984 م، الناشر دار الفكر للطباعة، بيروت.
- 89 - الشافعي: أبو عبد الله محمد بن إدريس، سنة الولادة 150 هـ - سنة الوفاة 204 هـ، الأم، سنة النشر: 1393 هـ، الناشر دار المعرفة، مكان النشر: بيروت.
- 90 - الشربيني الخطيب: محمد بن أحمد، ت: 977 هـ، مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج، 1352 هـ - 1933 م، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان.
- 91 - الشربيني الخطيب: محمد بن أحمد، ت: 977 هـ، الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع، تحقيق مكتب البحوث والدراسات - دار الفكر، سنة النشر 1415 هـ، الناشر: دار الفكر، بيروت.
- 92 - الشيرازي: أبو إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف، ت: 476 هـ، المهذب، تحقيق: محمد الزحيلي، الطبعة الأولى، 1417 هـ - 1996 م، دار القلم، بيروت، الدار الشامية، دمشق.
- 93 - الضبي: أبو الحسن أحمد بن محمد بن أحمد، اللباب في الفقه الشافعي، دراسة وتحقيق: عبد الكريم بن صنيتان العمري، الأولى، 1416 هـ، الناشر: دار البخارى، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية.
- 94 - الملقب بعميرة: شهاب الدين أحمد الرلسي، ت: 957 هـ، حاشية عميرة، تحقيق مكتب البحوث والدراسات، سنة النشر 1419 هـ - 1998 م، الناشر دار الفكر، بيروت.
- 95 - الغمراوي: محمد الزهري، السراج الوهاج، الطبعة الأولى، 1416 هـ - 1996 م، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.

96 - **الماوردي**: أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب البصري البغدادي، ت: 450هـ، **الحاوي في فقه الشافعي**، الطبعة: الأولى 1414هـ - 1994م، الناشر: دار الكتب العلمية.

97 - **النووي**: أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف، ت: 676هـ، **المجموع شرح المذهب**، دار الفكر.

98 - **النووي**: أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف، ت: 676هـ، **روضة الطالبين وعمدة المفتين**، سنة النشر: 1405 هـ، الناشر: المكتب الإسلامي، بيروت.

📖 4 - المذهب الحنبلي:

99 - **البعلي الحنبلي**: أبو عبد الله محمد بن أبي الفتح، **المطلع على أبواب الفقه**، تحقيق: محمد بشير الأدلبي، 1401 هـ - 1981 م، المكتب الإسلامي، بيروت.

100 - **البهوتي**: منصور بن يونس بن إدريس ت: 1051هـ، **الروض المربع شرح زاد المستنقع**، تحقيق: عماد عامر، 1425 هـ - 2004 م، دار الحديث، القاهرة.

البهوتي: منصور بن يونس بن إدريس ت: 1051هـ، **الروض المربع شرح زاد المستنقع في اختصار المقنع**، تحقيق: سعيد محمد اللحام، الناشر: دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت - لبنان.

101 - **البهوتي**: منصور بن يونس بن إدريس، ت: 1051 هـ، **شرح منتهى الإرادات المسمى دقائق أولي النهى لشرح المنتهى**، سنة النشر: 1996 م، الناشر: عالم الكتب، بيروت.

102 - **بهاء الدين المقدسي**: أبو محمد عبد الرحمن بن إبراهيم بن أحمد، ت: 624هـ، **العدة شرح العمدة**، المحقق: صلاح بن محمد عويضة، الطبعة الثانية، 1426هـ - 2005 م، الناشر: دار الكتب العلمية.

103 - **ابن تيمية الحراني**: أبو البركات مجد الدين، عبد السلام بن عبد الله بن الخضر بن محمد، ت: 652هـ، **المحرر في الفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل**، الطبعة الثانية، 1404هـ - 1984م، الناشر: مكتبة المعارف، الرياض.

104 - **الحجاوي المقدسي**: شيخ الإسلام المحقق: أبي النجا شرف الدين موسى، ت: 960هـ، **الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل**، تصحيح وتعليق: عبد اللطيف محمد موسى السبكي، الناشر: دار المعرفة، بيروت - لبنان.

105 - **ابن قدامة المقدسي**: موفق الدين أبي محمد عبد الله بن أحمد بن محمد .. الجماعيلي الدمشقي الصالحي الحنبلي، ت: 620 هـ، **المغني**، الطبعة الأولى، 1405هـ، الناشر: دار الفكر، بيروت، ربط مع طبعة هجر.

106 - **ابن قدامة المقدسي**: موفق الدين أبي محمد عبد الله بن أحمد بن محمد .. الجماعيلي الدمشقي الصالحي الحنبلي، ت: 620 هـ، **الكافي في فقه الإمام الميجل أحمد بن حنبل**، تحقيق:

الدكتور / عبد الله بن عبد المحسن التركي، بالتعاون مع البحوث والدراسات العربية والإسلامية، دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان.

107 – ابن قدامة المقدسي: شمس الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن محمد بن أحمد، ت:

682، الشرح الكبير، مطبوع مع المغني، 1412 هـ – 1992 م دار الفكر، بيروت – لبنان.

108 – ابن قيم الجوزية: محمد بن أبي بكر أيوب الزرعي أبو عبد الله، إعلام الموقعين عن رب العالمين، تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد، 1973 م، الناشر: دار الجيل – بيروت.

109 – المرادوي: علاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان .. الدمشقي الصالحي، ت: 885هـ، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، الطبعة الأولى 1419هـ، الناشر: دار إحياء التراث العربي، بيروت – لبنان.

110 – ابن مفلح: أبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن محمد، ت: 884هـ، المبدع شرح المقنع، الطبعة: 1423هـ – 2003م، الناشر: دار عالم الكتب، الرياض.

سابعاً: مذاهب وكتب فقه، وكتب أخرى:

111 – الألباني: محمد ناصر الدين الألباني، ت: 1420هـ، إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل، الطبعة الثانية، سنة النشر: 1405 هـ – 1985 م، دار النشر: المكتب الإسلامي، بيروت.

112 – ابن حزم: الإمام الجليل المحدث الفقيه الأصولي / أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي، ت: 456، المحلى بالآثار، تحقيق الدكتور: عبد الغفار سليمان البنداري، 1421 هـ – 2001 م، دار الفكر، ودار نشر أخرى: دار الكتب العلمية، الطبعة الثالثة، 1424 هـ – 2003 م، بيروت – لبنان.

113 – الزحيلي: وهبة، الفقه الإسلامي وأدلته، الطبعة الرابعة معدلة، 1418 هـ – 1997 م، دار الفكر، دمشق.

114 – زهرة: محمد، الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي، 1998 م، دار الفكر العربي، القاهرة.

115 – عودة: عبد القادر، التشريع الجنائي الإسلامي مقارنا بالقانون الوضعي، دار الكتاب العربي، بيروت.

116 – ابن هبيرة الشيباني: الوزير أبو المظفر يحيى بن محمد، اختلاف الأئمة العلماء، الطبعة الأولى، 1423 هـ – 2002 م، دار النشر: دار الكتب العلمية، لبنان، بيروت.

117 – صادر عن: وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية – الكويت، الموسوعة الفقهية الكويتية، عدد الأجزاء: 45 جزءاً، الطبعة: من 1404 – 1427 هـ، الأجزاء 1 – 23:

الطبعة الثانية، دار السلاسل - الكويت، الأجزاء 24 - 38: الطبعة الأولى، مطابع دار الصفوة - مصر، الأجزاء 39 - 45: الطبعة الثانية، طبع الوزارة.

📖 ثامنا: كتب اللغة:

118 - المؤلفون: إبراهيم مصطفى، أحمد الزييات، حامد عبد القادر، محمد النجار، المعجم الوسيط، تحقيق: مجمع اللغة العربية، دار النشر: دار الدعوة.

119 - الأزهري الهروي: أبو منصور محمد بن أحمد، ت: 370 هـ، تهذيب اللغة، المحقق: عبد السلام هارون وآخرون، سنة النشر: 1384 هـ - 1964 م، دار النشر: الدار المصرية، مدينة النشر: مصر الجديدة.

120 - الرازي: محمد بن أبي بكر بن عبد القادر، مختار الصحاح، عنى بترتيبه: محمود خاطر، راجعته وحققته: لجنة من علماء العربية، دار الفكر بيروت - لبنان، وله طبعة أخرى: الناشر: مكتبة لبنان ناشرون - بيروت، الطبعة طبعة جديدة، 1415 - 1995، ونفس المحقق.

121 - الملقب بمرتضى الزبيدي: محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، أبو الفيض، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق: مجموعة من المحققين، الناشر: دار الهداية.

122 - ابن فارس: أبو الحسين أحمد .. بن زكريا، ت: 395 هـ، معجم مقاييس اللغة، المحقق: عبد السلام محمد هارون، الطبعة: 1399 هـ - 1979 م، الناشر: دار الفكر.

123 - الفيروز آبادي: مجد الدين محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، دار الجيل، بيروت - لبنان.

124 - الفيومي: أحمد بن محمد بن علي المقري، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي، الناشر: المكتبة العلمية، بيروت.

125 - ابن المطرز: أبو الفتح ناصر الدين بن عبد السيد بن علي، المغرب في ترتيب المعرب، تحقيق: محمود فاخوري و عبد الحميد مختار، الطبعة الأولى، 1979 م، الناشر: مكتبة أسامة بن زيد - حلب.

126 - ابن منظور: محمد بن مكرم .. الأفريقي المصري، ت: 711 هـ، لسان العرب، طبعة جديدة ومصححة وملونة، اعتنى بتصحيحها: أمين محمد عبد الوهاب - محمد الصادق العبيدي، الطبعة الثانية، 1417 هـ - 1997 م، دار إحياء التراث العربي، مؤسسة التاريخ العربي، بيروت - لبنان.

📖 تاسعا: كتب التراجم:

- 127 - **الذهبي:** الامام شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان، ت: 748 هـ - 1374 م، سير أعلام النبلاء، أشرف على تحقيق الكتاب وخرج أحاديثه: شعيب الارنؤوط، الطبعة التاسعة 1413 هـ - 1993 م، مؤسسة الرسالة، بيروت: شارع سوريا، بناية صمدي وصالحة.
- 128 - **الزركلي:** خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، .. الدمشقي، ت: 1396 هـ، الأعلام، الطبعة العاشرة، 1992 م، دار العلم للملايين، بيروت - لبنان.
- 129 - **الكرمي الحنبلي:** مرعي بن يوسف، الشهادة الزكية في ثناء الأئمة على ابن تيمية، تحقيق: نجم عبد الرحمن خلف، الطبعة الأولى، 1404 هـ، الناشر: دار الفرقان ، مؤسسة الرسالة، بيروت.

عاشرا: مواقع إنترنت:

- 130 - **الشبهات المثارة حول عقوبة القتل في الإسلام ومناقشتها، علي بن عبدالرحمن الحسون،** أستاذ فقه العقوبات المشارك بقسم الثقافة الإسلامية، جامعة الملك سعود بالرياض.
- موقع: www.elthhed.com.

فهرس الموضوعات

رقم الصفحة	الموضوع
أ	إهداء
ب	المقدمة
هـ	شكر وتقدير
و	أهمية البحث
و	سبب اختياري لهذا البحث
ز	منهجي في البحث
ط	خطة البحث
1	الفصل الأول: حقيقة سقوط القصاص ومشروعيته
2	المبحث الأول: حقيقة سقوط القصاص
2	المطلب الأول: تعريف مصطلح سقوط القصاص
2	تعريف السقوط
3	تعريف القصاص
3	القصاص في اللغة
4	القصاص في اصطلاح الفقهاء
6	التعريف المختار
6	تعريف مصطلح سقوط القصاص
8	المطلب الثاني: أنواع القصاص
10	المطلب الثالث: شروط وجوب القصاص
10	القصاص من السكران
23	المطلب الرابع: صورة القصاص وصفته
26	المبحث الثاني: مشروعية القصاص والحكمة منه، وشبهات حوله والرد عليها
26	المطلب الأول: مشروعية القصاص
30	المطلب الثاني: الحكمة من مشروعية القصاص
32	المطلب الثالث: شبهات مثارة حول عقوبة القصاص
34	الفصل الثاني: مسقطات القصاص
35	المبحث الأول: فوات محل القصاص
36	المطلب الأول: المقصود بفوات محل القصاص، وصورته
36	صورة "فوات محل القصاص"

37	المطلب الثاني: البديل عن القصاص إذا فات محله
40	المبحث الثاني: العفو
41	المطلب الأول: تعريف العفو ومشروعيته
41	تعريف العفو لغة
42	تعريف العفو اصطلاحاً
43	التعريف المختار
43	مشروعية العفو
48	المطلب الثاني: شروط العفو وأركانه
48	شروط العفو
54	أركان العفو
55	المطلب الثالث: الآثار المترتبة على العفو
55	سقوط القصاص
56	دفع الدية
58	وقوع العفو إلى الدية دون رضا الجاني
61	إذا جرح فعفا ثم سرى الجرح
64	المطلب الرابع: ما يترتب على القاتل من حقوق بعد العفو
64	الكفارة
68	حق السلطان على القاتل بعد عفو ولي الدم
70	المطلب الخامس: الشفاعة في العفو، وعفو المجني عليه
70	الشفاعة في العفو
70	عفو المجني عليه
73	المطلب السادس: قتل ولي الدم للقاتل بعد العفو عنه
75	المبحث الثالث: الصلح
76	المطلب الأول: تعريف الصلح ومشروعيته
76	تعريف الصلح في اللغة
77	تعريف الصلح اصطلاحاً
78	التعريف المختار
78	مشروعية الصلح
81	المطلب الثاني: صور الصلح وأركانه وشروطه
81	صور الصلح

81	أركان الصلح
82	شروط الصلح
82	شروط الصيغة
83	شروط العاقدين
84	الشروط التي يجب توافرها في المحل، (المصالح عنه، المصالح به)
89	المطلب الثالث: الأحق بملك الصلح، والفرق بينه وبين العفو
89	الأحق بملك الصلح
89	الفرق بين العفو والصلح
90	المطلب الرابع: الآثار المترتبة على الصلح
90	سقوط القصاص
90	دفع البذل
94	إذا كان أولياء الدم جماعة فصالح البعض
94	الصلح مقابل مغادرة الجاني أرض الجناية
95	المطلب الخامس: الإنكار بعد الصلح، وقتل القاتل بعد مصالحته
95	الإنكار بعد الصلح
95	قتل القاتل بعد مصالحته
96	المطلب السادس: الصلح من المجني عليه قبل موته، وصلحه عن جراحته
96	الصلح من المجني عليه قبل موته
96	صلح المجني عليه عن جراحته
100	المطلب السابع: الصلح عن القصاص إذا تعدد الجناة، وتحمل العاقلة للصلح
100	الصلح عن القصاص إذا تعدد الجناة
100	هل تحمل العاقلة الصلح في القتل العمد؟
100	من هي العاقلة؟
100	عدم تحمل العاقلة للصلح
102	الفصل الثالث: توريث القصاص
103	المبحث الأول: حقيقة توريث القصاص وصور توريثه
104	المطلب الأول: حقيقة توريث القصاص
104	تعريف توريث القصاص في اللغة
105	التوريث في الاصطلاح
105	تعريف مصطلح " توريث القصاص " اصطلاحا

107	المطلب الثاني: صور توريث القصاص
109	المبحث الثاني: ورثة القصاص، والآثار المترتبة على توريث القصاص
110	المطلب الأول: ورثة القصاص، ومن لهم استيفاؤه
115	المطلب الثاني: الآثار المترتبة على توريث القصاص
115	سقوط القصاص
115	أن يدفع لباقي الورثة نصيبهم من الدية
115	الحرمان من الميراث
116	الخاتمة
116	أولاً: النتائج
117	ثانياً: التوصيات
119	الفهارس العامة
120	فهرس الآيات القرآنية
122	فهرس الأحاديث النبوية الشريفة والآثار
125	فهرس الأعلام الذين تُرجم لهم
126	فهرس المراجع
139	فهرس الموضوعات

ملخص البحث

سقوط القصاص في الشريعة الإسلامية

(دراسة فقهية مقارنة)

تحدثت في هذا البحث عن حقيقة سقوط القصاص وبينت معنى هذا المصطلح لغة واصطلاحاً وذكرت حكمة الإسلام العظيم في تشريعه للقصاص، وذكرت شروط القصاص التي لا يُنفذ إلا بوجودها، مع بيان صورة القصاص وصفته، ثم تكلمت عن مسقطات القصاص التي بها يسقط القصاص عن الجاني، وهذا يدل على سماحة الإسلام ورحمته، وهذه المسقطات: **فوات محل القصاص**، حيث ذكرت المقصود بذلك، وأنه يعني: زوال محل القصاص، الذي سوف يقع عليه القصاص، فبالتالي لا يقع القصاص، لعدم وجود المحل الذي سيُنفذ عليه القصاص، ولكن يقع على الجاني بدل القصاص، وهو الدية. ثم تكلمت عن المسقط الثاني للقصاص وهو **العفو**، مبينا حقيقته، بمعرفة معناه لغة واصطلاحاً، وبيان فضله وحث الإسلام عليه، ولذلك أجازته الإسلام وشرعه. ثم ذكرت شروط العفو والذي لا يتحقق إلا بها، وبينت أركانه، مع التنويه للأثار المترتبة على حدوث العفو من المجني عليه أو من وليه عن الجاني، والتي منها سقوط القصاص، والعفو قد يكون مجاناً وقد يكون إلى الدية، وأيضاً صحة العفو المطلق، وكذلك صحة العفو دون رضا الجاني.

ثم بينت، إن كان هناك حقوق أخرى على القاتل بعد العفو، أم لا، مرجحاً ما اعتقده من أقوال العلماء، في ذلك، ثم بينت أنه تجوز الشفاعة في العفو عن القصاص، وبينت أنه يجوز للمجني عليه أن يعفو في القتل العمد قبل موته، وهذا ما ترجح عندي من أقوال العلماء. ثم ذكرت أنه إذا قتل ولي الدم القاتل بعد العفو عنه فإنه يُقتل به. ثم تكلمت عن المسقط الثالث للقصاص وهو **الصلح**، مبينا معناه لغة واصطلاحاً، مع بيان مشروعيته، وفضله في الإسلام، مع ذكر أقسامه وشروطه وأركانه. ثم بينت من الذي يحق له المصالحة في القصاص، مبينا أن من له الحق في ذلك هم ورثة المقتول، ثم فرقت وقارنت بين الصلح والعفو.

ثم ذكرت الآثار المترتبة على الصلح، والتي منها، سقوط القصاص، ودفع الدية للمجني عليه أو وليه إن لم يوجد، وجواز الصلح مقابل مغادرة أرض الجناية أبداً أو إلى مدة وهذا عند المالكية، وكذلك لو صالح ولي الدم القاتل على دم مقابل مال ولكن الجاني أنكر، فإن القصاص يمتنع، وهذا فقط عند المالكية، ولو صالح المجني عليه أو وليه القاتل، ثم قتله، فإنه يُقتص منه، وقد

بينت أيضا جواز صلح المجني عليه قبل موته، ثم بينت أنه لو حصلت جناية من عدة أشخاص، فلولي الدم الخيار بين القصاص من بعضهم أو المصالحة مع بعضهم، أو أخذ الدية من البعض. ثم ذكرت المسقط الآخر للقصاص، وهو **توريث القصاص**، مبينا حقيقته، ببيان معنى هذا المصطلح لغة واصطلاحاً، مع بيان أمثلة وصور لتوريث القصاص، ثم ذكرت من هم ورثة القصاص والذين لهم الحق في استيفاء القصاص والمطالبة به، ثم ذكرت الآثار المترتبة على توريث القصاص، والتي منها، سقوط القصاص، ومنها، أن يدفع لباقي الورثة نصيبهم من الدية، ومنها الحرمان من الميراث.

ومما سبق من البحث توصلت لأهم النتائج، والتي منها: عدل الإسلام ورحمته ونشره للأمن والأمان بإقامة القصاص، وكذلك يُسر الإسلام ورحمته بأن راعى ظروفًا معينة تمنع القصاص، كعدم وجود محل القصاص، والعفو والصلح وتوريث القصاص، حاثًا على العفو وبيان فضله وأجره.

Abstract

Justice in the fall of Penalty in the Islamic Sharia (Comparative study)

I talked in this research about the fact of taking penalty and showed the meaning of this term linguistically and idiomatically. Also I showed the wisdom of Islam in its legislation for the penalty and I showed the conditions of penalty which are executed without its existence with clearing the image of penalty and its description. After that I talked about the falls of penalty that if they happen to the offender, the penalty will fall. All of this shows the tolerance of Islam and its mercy. These falls of penalty are:

The absence of the place of penalty, where I showed what I mean. That means the absence of the place of penalty whereas the penalty will not be taken to him. The absence of the murderer or the part which should be punished, but if the penalty finished because there is no part to punish. Therefore, money should be payed to the other offender. Then I talked about the second projected penalty which is amnesty, clearing its fact by knowing its meaning linguistically and idiomatically and to clear its benefit. Also the Islam prompted it. After that I showed the conditions of the amnesty which can only be achieved by them, and I showed its staffs, noticing the implications of amnesty from the victim or guardian of the perpetrator, and in which the fall of penalty. The amnesty may be free or be to the blood money and also the fact of absolute amnesty. The fact of the amnesty without the consent of the offender, with what the scholars said and their denominations. The statement of what I think and preferred from the doctrines and said the reasons for the preference. After that I showed whether there is any other rights of the murderer after the amnesty? Likely what I think of the scholars, in that, and then showed whether the intercede be permitted for the amnesty of the penalty? Also I have demonstrated, in the research, the possibility of intercession in penalty. And I showed that the victim has the right to forgive in the murder before his death, and this is what I suggest from the scholars, opinions. Then I showed that if the avenger of blood killed the killer after the amnesty, he should be killed. Turning to the third projected for the penalty which is compromise, clearing its meaning linguistically and idiomatically with an indication to its legitimacy and virtue in Islam. Then I showed its divisions, conditions and bases. I showed who has the right in the compromise of the penalty showing that who has the right to do and they are the heirs the deceased, then I compared between the compromise and the amnesty. Then I showed the effects that may happen after the compromise which are the fall of penalty, the payment of blood money to the victim and achieving the compromise instead of leaving the land of the crime forever or for a period

and this happens in the Milkyh. If the avenger of blood compromise the killer for money, but the offender denied , the penalty will not happen and this only happens in the Milkyh. If the avenger of blood killed the killer offer compromise, he should be killed. Also I have shown the compromise of the victim before his death. Then I showed that if a felony of several people happened, the avenger of blood would choose between penalty of some of them to compromise of some of them or to take blood money form the others .Then I showed the last projected for the penalty, which is the inheritance of the penalty, clearing its fact with showing its meaning linguistically and idiomatically with showing some examples for the inheritance of penalty . Then I showed the heirs of the penalty who have the right to take the penalty and claim it . Also I showed the effects of the inheritance of penalty which are , the fall of penalty to pay for the heirs inheritance of penalty . Then I showed the heirs of the penalty who have the right to take the penalty and claim it . Also I showed the effects of the inheritance of penalty which are , the fall of penalty to pay for the heirs their right of the blood money and the deprivation of inheritance. At last, I got important results which are : the justice and mercy of Islam and its giving the safety by taking the penalty . Also the simplicity and mercy of Islam which consider the specific circumstances that prevent penalty, as the absence of the place of penalty , the amnesty, the compromise and the inheritance of the penalty , urging for the amnesty and showing its favor and reward .